

Literaturnaya Gazeta	
EUROPE: D - 2,20€; A - 2,30€;	
B - 2,30€; PL - 12,00 PLZ; L - 2,30€;	
CZ - 75,00 CZK; H - 7,20 HUF; SP - 2,50€;	
I - 2,50€; GR - 2,50€; CYP - 2,50€;	
TR - 5,50 TRY; CH - 3,50 CHF; GB - 1,90 GBP;	
DK - 20,00 DKK; S - 25,00 SEK;	
NOR - 25,00 NOK; E - 15 EGP;	
USA - 2,50 \$; C - 2,5 CAD	
Международное издание	

№ 47 (6440)
27 ноября - 3 декабря 2013 г.

Газета основана в 1830 году
при участии А.С. ПУШКИНА
Издание возобновлено в 1929 году
при поддержке М. ГОРЬКОГО



Выходит по средам

В НОМЕРЕ

Украинский перепляс

Поворот Украины к России сейчас невозможен, потому что украинская власть внушила людям мысль, что это значит сломаться и подчиниться. А подчиняться никто не хочет.

Управлять экономикой должны патриоты

Наш человек на генетическом уровне понимает, что капитализм - это что-то нехорошее. Поэтому нам говорят, что в России не капитализм, а создана рыночная система.

Про Россию с любовью

Фильмом «Чёрные мифы о Руси. От Ивана Грозного до наших дней» канал «Россия» начал очищать от многовековых наслоений лжи нашу историю.

В петле беззакония

Жители города Скопина, оказавшись в 90-х годах во власти организованной преступной группы, не могут избавиться от пережитого страха до сих пор. Потому что бывшие теневые владельцы, отсидевшие за свои преступления две третьих срока, снова появились на городских улицах...

Дорогие друзья!

Приглашаем вас посетить форум-выставку «50 ПЛЮС». Все плюсы зрелого возраста, который пройдёт с 28 по 30 ноября 2013 года на территории ЦВК «Экспоцентр».



РУССКИМИ НАС ДЕЛАЮТ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА



Президент России Владимир Путин принял участие в Российском литературном собрании, проходившем в Российском университете дружбы народов. Встреча литературного сообщества (о ней на стр. 4, 5, 6, 7, 11) собрала более 500 представителей различных профессий: писателей, книгоиздателей, литературоведов и переводчиков, преподавателей и учителей литературы, работников музеев и библиотек, театральных деятелей России, стран ближнего и дальнего зарубежья. Публикуем выступление В.В. Путина.

Я искренне приветствую в Москве участников Российского литературного собрания. Такой представительный форум давно не собирался, если вообще собирался когда-то, я даже не знаю, едва ли. Впервые, наверное, во всяком случае, собрались вместе писатели, педагоги, переводчики, издатели, библиотекари, художники - словом, все, кто имеет прямое отношение к книге, к такому поистине всеобъемлющему явлению, как литература. Очень важно, что приехали специалисты и из других стран, специалисты по русской словесности, буквально со всего мира. Я хочу обратиться к залу, к аудитории. Давайте мы их отдельно поприветствуем и скажем спасибо за интерес, который они проявили к нашей работе. Это и наши соотечественники, и друзья из ближнего и так называемого дальнего зарубежья. Всех нас объединяет не только любовь к русскому литературному наследию, но и глубокое понимание его воспитательной, эстетической и нравственной ценности, его великое влияние на развитие мировой цивилизации и мировой культуры. Уверен, в такой профессиональной, неравнодушной, безусловно, аудитории мы сможем дать объективную оценку нынешнему состоянию отечественной литературы, непредвзято и открыто обсудить накопившиеся проблемы, обозначить задачи на перспективу. Главная и, уверен, общая тревога - это сегодняшнее падение интереса к книге, особенно среди молодежи. Наша страна, некогда самая читающая в мире, уже не может претендовать на это почётное звание. По статистике, российские граждане - наверное, вы и на крутых столах уже об этом говорили - отводят чтению книг в среднем лишь 9 минут в сутки, причём отмечается тенденция к сокращению и этих 9 минут. Такую ситуацию принято считать следствием бурного развития цифровых технологий и утраты книгой своего статуса ведущего носителя информации и знаний. Люди раньше находили ответы на интересующие их вопросы именно в книге, сейчас есть и другие возможности, а раньше практически почти только там учились мыслить, анализировать, чувствовать и, конечно же, правильно говорить, поскольку именно в литературном тексте живёт и создаётся язык. О том, что книга перестала играть важную роль в жизни общества, свидетельствует и падение уровня общей культуры, с сожалением об этом должен сказать, смещение, искажение ценностных ориентиров и скудость современного разговорного языка.

Классическая литературная речь или богатейший народный колорит сегодня воспринимаются подчас как исключение, а пренебрежение правилами родного языка становится нормой - к сожалению, в том числе и в средствах массовой информации, и в киноиндустрии. Безусловно, русский язык слишком велик, слава богу, чтобы его традиции можно было разрушить. Но, повторю, мы всё чаще сталкиваемся и с безграмотностью, и с примитивизмом. Многие молодые люди с трудом могут внятно сформулировать даже свои мысли. Ситуацию, конечно же, нужно исправлять, во всяком случае, нужно попытаться это сделать, и в первую очередь пересмотрев программы преподавания литературы и русского языка, особенно в старших классах. Сегодня этим предметом отведено мало времени несоизмеримо их значимости. Однако просто прибавив количество уроков в неделю, только этим проблему, конечно, не решить. Огромную роль играют личность педагога, его талант, способность мобилизовать, мотивировать детей к изучению богатства русского языка. Недавно в Москве прошёл учредительный съезд Общероссийской ассоциации учителей русского языка и литературы. Рассчитываем, что её деятельность будет способствовать возрождению престижа педагогов-словесников и поможет самим преподавателям донести до учеников великую значимость русского языка, его влияние на обретенные ими своей идентичности, культуры речи, общения. И ещё очень важная тема. Русский язык всегда играл для многонационального народа России могучую объединяющую роль, формировал общекультурный и гуманитарный контекст страны. И здесь уместно вспомнить, что именно благодаря русскому языку весь мир узнал Чингиза Айтматова, Юрия Рытхэу, Алексея Адамовича и Расула Гамзатова. Эта традиция не должна исчезнуть. Она, с сожалением тоже об этом должен сказать, исчезает - к сожалению.

Именно для поддержки современных авторов учреждена премия Президента Российской Федерации в области литературы и искусства за произведения для детей и юношества. Её начнут вручать с 2014 года, который, как вы знаете, объявлен Годом культуры и, безусловно, будет включать в себя целый ряд мероприятий, связанных с русской словесностью. В частности, одной из инициатив станет придание государственного статуса национальной программе поддержки чтения. Полагаю, стоит подумать и над тем, чтобы объявить 2015 год в России Годом литературы. Конечно, в современном мире может возникнуть вопрос: а вообще зачем это делать, рынок и так всё регулирует? Но, наверное, это та сфера, которую рынок уже точно не регулирует, во всяком случае должным образом. Конечно, раскрученные книги и авторы могут и сами пробить себе дорогу, но надо признать, что это далеко не всегда удаётся качественной детской литературе, академическим изданиям, собраниям сочинений наших классиков. Государство должно поддерживать литературу ещё и потому, что именно в ней всегда ставится самый прочный, самый точный диагноз состоянию общества и обозначаются его болевые точки. Ещё один важный аспект. Такой, что называется, литературной страны, как Россия, в мире, пожалуй, нет, несмотря на те проблемы, о которых я сказал, и известное снижение интереса к книге. Но даже если снижение интереса к чтению, к книгам является общемировой тенденцией, мы не вправе с этим смириться. Именно мы, без преувеличения, несём ответственность перед всей цивилизацией за сохранение русской литературы, за её сбережение, её колоссальный гуманистический потенциал. Наша задача - привлечь особое внимание общества к отечественной литературе, сделать русскую литературу, русский язык мощным фактором идейного влияния России в мире. При этом внутри страны мы должны формировать среду, в которой образованность, эрудиция, знание литературной классики и современной литературы станут прерогативой хорошего тона. И, конечно же, важно сконцентрировать усилия на решении важнейших проблем литературной сферы. Это создание условий для творчества писателей и возрождения традиций литературной критики, разработка сбалансированной издательской политики и активного использования возможностей библиотек, литературных музеев, мемориальных домов писателей. Нам

в целом нужна долгосрочная, продуманная система мер поддержки отечественной литературы. Знаю, что эти и многие другие вопросы, как я уже говорил, вы обсуждали на своих крутых столах. Мне в заключение хотелось бы сказать следующее. Мы уже говорили о материальной стороне дела, это касается и учителей. Я уже говорил, не буду повторяться. На мой взгляд, мы предпринимать определённые шаги для того, чтобы улучшить ситуацию, и она реально улучшится, хотя одна из проблем - это, конечно, жильё, так же как и для, скажем, медицинского персонала, особенно среднего звена и особенно на селе. У нас много проблем. Здесь выступали коллеги, некоторые говорили: «А что будет после нашей встречи?» Вот мы провели недавно Совет по культуре, и, вы уже знаете, принято решение - там как раз это тоже обсуждалось - о том, что возвращается в школу экзамен по литературе. То есть я что хочу сказать, что наши встречи подобного рода всё-таки имеют значение и находят своё продолжение в принятии конкретных решений, которые обсуждаются в ходе таких мероприятий. Хотя сегодняшнее мероприятие, безусловно, уникальным является по составу участников. Здесь, повторю, и преподаватели, и специалисты, и критики, есть, конечно, и бизнесмены. Но даже бизнес - это не нефть, и не газ, и не металлургическая промышленность. Вот сказали: 6 миллиардов - оборот. Вроде - о, как много! На самом деле для бизнеса это не такой уж и большой оборот. В общем, можно сказать, что здесь собрались люди, преданные своему делу. А ваше дело - это русский язык и литература, это то, что делает русских русскими. Это то, что создаёт большой, многообразный, многонациональный русский мир и поддерживает его статус. И всё это делается, в общем, в достаточно скромных условиях и за скромное - назову прямым словом, - скромное материальное вознаграждение, а подчас и вообще без такового. Сейчас Михаил Юрьевич Лермонтов вспоминал своего великого предка, нашего великого поэта, и вспоминал о том, что я уже обращался с его словами в ходе избирательной кампании. Сейчас, слава богу, никаких избирательных кампаний нет, но я хочу закончить нашу встречу тоже его словами. Помните, как он говорил в известном стихотворении: «Люблю отчизну я, но странною любовью!» Это почему? Потому что у каждого из нас своя Россия, но она у нас одна. Спасибо вам за служение России!

КНИГА НЕДЕЛИ



Журналист и поэт, политолог и телеведущий, член Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте России и член Президиума Совета по межнациональным отношениям Максим Шевченко издал книгу публицистики и стихов. Уверены, она вызовет читательский интерес. И не только потому, что автор был ведущим актуальных политических программ Первого канала, правда, выходящих в эфир преимущественно за полночь, но тем не менее собирающих огромную аудиторию. В первую очередь - из-за убеждённости и напористости, уверенности в своей правоте Максима Шевченко. «Я, как известно, вёл митинг на Поклонной... Толкнуло меня на это естественное чувство отвращения к городской протоплазме, из которой я, москвич, вышел как первосущество из протоокеана и которое всегда вызывало и продолжает вызывать у меня приступ душевной тошноты (если, конечно, душу может тошнить)». Так начинается авторское предисловие, которое, как и вся книга, уже вызвало противоречивые оценки. Шевченко размышляет о возможности остаться русским в мире, жаждущем гибели России, приводит причины необходимости сопротивления духу времени, которое меняет образы и искажает ориентиры. «Вера: общее в борьбе», «Кавказская политика как суть будущего России», «Мы - русские», «Восток-Запад», «Элиты должны вспомнить о народе или исчезнуть» - так называются главы книги. И в каждой из них автор пытается пробиться сквозь мутное время. Он не стесняется, к примеру, в размышлениях о пресловутом Едином государственном экзамене и спорах со сторонниками, прямо написать: «Советская система образования была почти идеальной. Она обеспечивала социальную возможность в получении высшего образования для любых категорий населения. Для любых». И время, как говорится, подтвердило правоту Шевченко - ЕГЭ будет меняться. Заканчивается книга русской балладой о времени «Путешествие из Москвы в Петербург».

ПРЯМАЯ РЕЧЬ Мыши и теплоходы

Юрий ПОЛЯКОВ, писатель, главный редактор «Литературной газеты» Там, на Российском литературном собрании, не удалось сказать о многом. Например, о российском постмодернизме, не совпадшем с национальными историческими смыслами и оставшемся игрой седомудрых тинейджеров. Или - о новых реалистах, вообразивших, будто фекальная масса, вогнавшая в тех под большим давлением, делается алмазной прозой. Не делается. Можно было бы поговорить о современной поэзии, которая пренебрегла предостережением Николая Заболоцкого и превратилась-таки «в бормотание сверчка и ребёнка», поэтому нечего удивляться, что стихи теперь не собирают ни залов, ни тиражей. О центонном зубоскальстве, продолжающем традиции «агиток Бедного Демьяна», и говорить нечего: не та материя - бумага. Надо бы вспомнить и о критике, которая давным-давно променяла осторожное советское правдолюбие на сытую цепную жизнь в подворотнях премиальных фондов и окололитературного глянца. У нынешних критиков даже лица стали какими-то уклончивые... Кто плавал по Волге, замечал, конечно, что теплоходы чаще всего носят имена писателей: «Пушкин», «Толстой», «Чехов», «Маяковский», «Шолохов»... Это не реликтовый каприз агитпропа, это законное признание того, какую огромную роль играла литература в истории нашей страны до последнего времени. Нас даже называли литературоцентричным обществом. Однако с конца 80-х стала активно внедряться мысль, что, мол, литература - дело частное, интимное, кухонное, что любая сцепка изыщной словесности с государством - верный признак недобитого тоталитаризма. Кстати, «голландоцентричность» почему-то не помешала американцам стать мировым лидером и глобальным дистрибьютором демократии. Конечно, можно бы согласиться с тем, что литература - дело частное, и почить на травах, периодически по линии Агенпопа выезжая за рубеж, чтобы поругать своё Отечество и посодвешивать глобальным затеям иных держав. В самом деле, какое дело «поэту мирному» до того, что в нашей стране катастрофически упал интерес к чтению, а грамотность скоро вернётся к уровню 20-х, когда начинал свою работу незабвенный ликбез. Окончание на стр. 6

ОЧЕВИДЕЦ

Украинский перепляс

Основная интрига политической жизни этой осени на постсоветском пространстве – сможет ли Украина подписать Соглашение об ассоциации с Евросоюзом. На самом же деле судьбоносность этого события во многом надуманная.

В Вильнюсе можно было бы сделать большой шаг в ту или иную сторону, однако ситуация принципиально не изменится: положение «между Европой и Россией» останется, причём на долгую перспективу. Однако, независимо от решения Киева отсрочить подписание Соглашения и вообще исхода Вильнюсского саммита восточного партнёрства, Россия во всей этой истории всё равно проигрывает Европе, и с каждым днём всё больше. Дело не в официальных решениях, а в состоянии общественного мнения.

Нынешние украинские власти за последний год осуществили масштабную программу психологической подготовки населения к подписанию Соглашения с ЕС. Гражданам Украины подробно объясняли, что там сложилось широкое братство народов, которые мирно живут друг с другом, наслаждаются благами цивилизации, а есть Россия, одинокая, сердитая, которая пытается всеми силами сломить свободлюбивый украинский дух. Россия всё время давит, насилует, угрожает. Думаете, такая картинка существует только в сознании «свидомых украинцев» и «западенцев»? Нет, она утвердилась почти везде.

Значительная, и даже большая часть Украины – русскоязычная и настроена пророссийски. Да мы просто один народ. Но когда ты думаешь, что на тебя давят, то хочется сопротивляться. Каковы бы ни были культура и язык, каковы бы ни были геополитические симпатии, а гражданское самосознание действует по-своему. Знаете, если школьный класс поделить на две команды (скажем, для уроков физкультуры) хотя бы на несколько месяцев, то каковы бы ни были взаимоотношения ребят внутри каждой из них, они довольно скоро почувствуют своё «мы». И начнут соперничать с другой половиной класса уже далеко не только на «физре», а то и открыто враждовать. Появится масса взаимных претензий, обид и ревности. И этим легко управлять со стороны – порой достаточно подкинуть несколько фраз.

Так и граждане Украины во внешней конфликтной ситуации чувствуют свою общность и необходимость отстаивать себя, свою страну, своё доброе имя – каким бы оно ни было. «Россия хочет всех нас унижить и сломить наш дух» – это действует одинаково и во Львове, и в Донецке.

Все последние месяцы украинские власти делали вид, что подписание соглашения неизбежно, а трудности, с которыми столкнётся страна после этого, будут целиком на совести мистической России. Янукович смог полностью изменить свой имидж в Европе: ещё недавно его там отказывались принимать и сравнивали со «страшным диктатором» Лукашенко, а теперь для него были открыты все двери. Правительство так старательно на это работало, столько сил в это вложило, что даже переборщило. В ноябре, когда вдруг обнаружилось, что Киев и сам не уверен в желании подписывать такое соглашение, все эти колебания да метания уже выглядели как слабость духа президентской команды и склонность власти к предательству, а решение повременить с подписанием – как чуть ли не падение на колени перед Москвой. «Поворот к России» сейчас невозможен, потому что сама же власть донесла до всего общества мысль, что это значит сломаться и подчиниться. А подчиняться никто не хочет.

К сожалению, мы (Россия) сами поиграли в ту же игру. Сами постарались погриме выбрать: выберите – с нами или против нас? Да, положим, реальный выбор сейчас примерно так и стоит. Но стоило ли так ставить вопрос?

Нужно отдавать себе отчёт, что Европа всё равно очень привлекательна. Мы можем сколько угодно ссылаться на нашу общую историю и культуру, на выгодность евразийской интеграции, но картинки из старой Европы выглядят интереснее. Да, поехали бы они посмотреть, как живёт Европа «новая» – Болгария, Румыния, Венгрия или Прибалтика... Но ведь едут не туда, и не эти страны ассоциируются со словом «Европа». Зато «всё красивое и современное» – оттуда.

Вот соседняя Белоруссия. Она – самая успешная страна постсоветского пространства. Здесь растущая экономика, здесь живут лучше, чем в советское время (а на Украине наоборот – значительно хуже). И Белоруссия уже скоро 20 лет как определилась с выбором внешнеполитического вектора – она ориентирована на Россию. Однако и здесь готовность к созданию совместного Евразийского экономического союза опирается на идеологию европейской интеграции. Только всё хитрее: как сформулировал это А. Лукашенко в своей программной статье «О судьбах нашей интеграции» (2011 г.), Белоруссия осуществляет программу «интеграции интеграций», то есть собирается через участие в объединённых и с Россией, и с Европой приблизить их друг к другу. Минск идёт на сближение с Россией, а заявляет, что «строит большую Европу от Лиссабона до Владивостока». То есть даже, казалось бы, вполне определённые в своём выборе белорусы и то не отказываются от мечты об общем европейском доме. Что же требовать от хронически многовекторной Украины?

Вообще украинские власти обладают удивительной способностью проигрывать от своего выгодного геополитического положения. И сейчас мы наблюдаем всё то же. Но за их ошибками и метаниями медленно идёт процесс накопления в народе обид на Россию. Ведь сильная всё равно именно она, значит, и виновата во всём тоже она.

В этой ситуации задача российской политики – снять психологическое напряжение, убрать саму постановку вопроса о жёстком выборе между нею и Европой. Ведь Москва сама то и дело предлагает Европе свои идеи по сближению и даже созданию «общих пространств». Почему бы не поступить так же, как в Белоруссии: и вместо жёсткого выбора говорить о «евразийском проекте как этапе создания Большой Европы»? Время покажет, каковы будут реальные возможности и сценарии. Но пока мы ставим вопрос «или – или», даже поражения Киева в отношениях с Евросоюзом будут работать на мельницу обид и претензий простых украинских граждан.



Олег НЕМЕНСКИЙ
Продолжение темы на стр. 9

ФОТОГЛАС



Чем может отметить юбилей известный поэт, песни на стихи которого знает и любит страна вот уже несколько десятилетий? Николай Николаевич Добронравов, праздновавший на днях 85-й день рождения, подготовил для телеканала «Культура» программу «Романтика романа». В ней песни, музыку к которым написали не только жена и муза Александра Николаевича Пахмутова, но и другие композиторы – к примеру, Микаэл Таривердиев, исполняли молодые, но уже известные певцы. А ещё собрал в привычном замечательном месте своих близких друзей по комсомолу, космосу, литературе, поездкам в Сибирь. И звучали песни – особенно запомнилось потрясающее исполнение Заура Тутова и Игоря Демарина. «ЛГ» давно дружит со звёздной семьёй Добронравова–Пахмутовой и желает нашим постоянным подписчикам здоровья, новых стихов и песен!

В Москве состоялось торжественное открытие главного билетного центра Олимпийских игр 2014 года. Он расположился на первом этаже галереи «Москва». В нём можно приобрести как заранее заказанные билеты, так и недавно поступившие в продажу.

Билетная программа Олимпиады в Сочи является одной из самых масштабных в истории зимних игр благодаря рекордному количеству видов спорта. Первая фаза продажи осуществлялась в период с 7 февраля по 31 мая 2013 года.

В оставшееся до Олимпиады время билеты на соревнования можно заказать на официальном сайте tickets.sochi2014.com или приобрести в главных билетных центрах в Москве и Сочи.



ИТАР-ТАСС



Пятый Международный фестиваль искусств «Дягилев. Постскрипtum» открылся на сцене Александринского театра, где Анжелен Прельжожак представил собственную интерпретацию «Сказок 1000 и 1 ночи» под названием «Ночь».

Миссия фестиваля – способствовать творческому и культурному обмену между Россией и остальным миром, представлять новаторские произведения и явления в различных жанрах искусства, открывать новые таланты.

ЗЛОБА ДНЯ

Приручение сепаратизма

Группа депутатов внесла в Госдуму законопроект, предполагающий повышение ответственности за «пропаганду сепаратизма» и ужесточение наказания по ряду действующих «антиэкстремистских» статей Уголовного ко-

декса. Депутаты ратуют за «сохранение территориальной целостности России» и пресечение «распространения идей сепаратизма и... их существования в различных формах на просторах СМИ, ТВ, интернета, псевдонаучных семинарах

и симпозиумах, культурно-исторических мероприятий и выставках, тиражировании книг». Необходим ли такой закон? Чем подпитывается сепаратизм? Или идеи разделения России по-прежнему привносятся со стороны?

КТО ЖЕ РАСКАЧИВАЕТ ЛОДКУ?



Александр САМОВАРОВ, публицист:
– Идеи сепаратизма вечные. Взять ту же Европу с претензиями Шотландии на независимость от Великобритании, Страна Басков и Каталония не желают быть в составе Испании ну и т.д. Примеров – море. Что говорить о РФ, если ещё 22 года назад Горбачёв хотел дать статус независимых республик даже автономиям в составе тогдашней России? И если позже у нас велась с сепаратистами реальная жестокая война на Северном Кавказе?

Вопрос в том, как решать эти проблемы. Сколь угодно долго у какой-то части населения могут быть сепаратистские настроения, но совсем не обязательно, что они будут опасными для страны.

В нашей ситуации мы видим, что карту пресловутого сепаратизма разыгрывают разные политические силы. И в разных интересах. Элиты автономий говорят: «Мы тут из-за радикальных сепаратистов дерёмся из последних сил, денег нам давайте больше, а то ведь беда случится». Кремль говорит политическим оппонентам, которые борются против коррупции и призыва властей: «Вы что делаете, вы раскачиваете лодку, страна вот-вот развалится».

Ну и все вместе – и национальные элиты, и Кремль, и либералы – кричат русским националистам: вы что хотите, чтобы Россия схалтурит до рубежей времён Ивана Грозного?! вы вообще страну развалите хотите?..

Во всех трёх вариантах присутствует лицемерие. Проблемы в национальных республиках – это прежде всего проблемы отношений местных элит с собственными народами. Легче всего переключить внимание на Центр, который даёт якобы мало денег, на «проклятых русских», из-за которых – де все беды.

Что касается борьбы Кремля с либеральными оппонентами, с «болотными»... Возможно, либералы и хотели бы включить национальные республики в число своих союзников, но сейчас это нереально.

О «дискуссии» с русскими националистами вообще говорить смешно. Обратите внимание, что ни либералы, ни Кремль, ни националы почти никогда не называют конкретных русских националистов, не цитируют их программные документы и т.д. Почему? Потому что тогда придётся цитировать или откровенных маргиналов и провокаторов, или серьёзных русских националистов. Первые цитировать стыдно и смешно,

кто они такие? А вот серьёзные русские националисты как раз обеспокоены целостностью страны. Просто они говорят о реальных инструментах новой национальной политики, что всех и бесит.

Решение проблем сепаратизма не лежит в плоскости принятия новых законов, оно лежит в плоскости пересмотра нынешней национальной политики, которая заводит страну в тупик, порождая и сам сепаратизм, и спекуляции на нём.

ЗАЧЕМ ЗАКОН, КОТОРЫЙ НЕВЫПОЛНИМ?



Александр СЕВАСТЬЯНОВ, политолог, общественный деятель:
– Думская инициатива, которая предполагает ввести наказание за разговоры сепаратистского характера, кажется мне пустопорожней. С одной стороны, мы прекрасно понимаем, что те границы, которые сегодня очерчивают территорию нашей с вами Родины, несовершенны во многих отношениях. Прежде всего потому, что они ущемляют и закрепляют факт раздробленности русской нации, с чем трудно согласиться.

Мы прекрасно понимаем, что эти границы пресекают исторический путь русского народа и не соответствуют этому пути – ни в его прошлом, ни в его настоящем, ни в его будущем. Рано или поздно вопрос о границах будет поставлен в повестку дня и будет рассматриваться русским народом исходя из сознания собственных прав и интересов.

С другой стороны, понятно, что нынешние границы России не совершенны не только в этом. На пограничных рубежах располагаются как минимум три национально-территориальных образования, потенциально сепаратистских. Сохранение некоторых в составе России оплачено большой кровью и гигантскими деньгами. А каждому ясно, насколько прочным основанием для сепаратизма является кровь, пролитая в борьбе за выход из России. И мы прекрасно же понимаем, насколько слабым основанием для пресечения сепаратизма являются деньги. Они сегодня есть, а завтра их может не быть. И послышится: сколько волка ни корми, он всё в лес смотрит, каждый раз вспоминается при разговоре об этих деньгах.

Возвращаясь к инициативе ряда депутатов Госдумы, надо понимать, что вопрос о расставании с некоторыми областями, а равно как и вопрос об обретении или возвращении некоторых областей в лоно России, будет неизбежно поставлен на разрешение самой историей.

Заранее пытаться набросить платок всякий роток, который этот вопрос осмелится обсуждать, кажется мне ничем не обоснованным тиранством. В самом прямом, античном смысле слова.

Не очень себе представляю, как можно заставить юридическими методами прекратить разговоры о выходе из России, буде такие разговоры кем-то начнутся в столицах известных регионов. А между тем ещё римляне имели обыкновение не принимать законы, исполнение которых невозможно проконтролировать. Поэтому считаю, что это не только пустая, но и вредная инициатива. И даже, если реализуется в законе, выполнить его практически в абсолютном объёме будет нереально. Она, скорее, лишь спровоцирует усиление сепаратизма. По крайней мере, для начала в умах наших сограждан. А как мы знаем, идея, овладевшая массами, становится материальной силой и действует по совсем другим законам, не подвластным Государственной думе.

ЕСЛИ ВСЁ В ПОРЯДКЕ, НИКУДА НЕ УЙДЕШЬ



Леонтий БЫЗОВ, социолог:

– Скажу сразу: бороться с реальными угрозами запретом их обсуждения – типичная страусиная политика. В том числе в отношении проблем, связанных с сепаратизмом.

Распад страны не раз случался в нашей истории, всегда бывал драматичным. И сегодня за пределами РФ немало исторически русских территорий, населённых русскими людьми. Поэтому тема возможного распада России в будущем или отдалённом будущем продолжает оставаться предметом анализа, различных прогнозов и опасений. Конечно, запрещены, и это разумно, политические партии, прямо пропагандирующие отделение какого-то региона, недопустимы подобные призывы и из уст публичных политиков. Однако проблема сама по себе не рассосётся.

Многие полагают, что политика последних лет, политика выстраивания новой централизации, связанная с именем Путина, сделала угрозу распада нереальной. Действительно, сегодня если не совсем исчез, то в разы отступил этносепаратизм – головная боль 90-х. Сегодня инациональные окраины РФ, и не только окраины, стали, пожалуй, главной «скрепой», активно поддерживающей федеральную власть, при этом явно потеряв интерес к автономному управлению. Однако если вспомнить 1991 год, то не этносепаратизм, имевший мес-

то, но не доминировавший ни в одной из республик СССР, кроме, возможно, Прибалтики, стал решающим фактором распада Союза. Им стал системный кризис центральной власти: она потеряла контроль над процессами в стране, по сути, заставив народы республик СССР сплотиться вокруг местных властей, хороших или плохих. Это казалось тогда лучшим, чем безвластие.

Возможный кризис власти в Москве, связанный или с неудачными попытками её передачи, или с нелегитимными действиями элит, также может поставить под угрозу государственную целостность РФ. В условиях кризиса и смуты вся система инстинктивно сжимается и упрощается, что проверено историей. Подобным кризисом могут воспользоваться политики, отечественные и зарубежные, исповедующие идеи поддержки национализма и сепаратизма. Однако не они первопричина возникших проблем.

Серьёзным испытанием для российской государственности в её нынешнем виде может стать (пусть не в ближайшем десятилетии, а позднее) вероятное исчерпание той природной ренты, в основном нефтегазового происхождения, на которую живёт наше огромное и очень недешёвое, более того, крайне расточительное государство. Понятно, что наши весьма низкорентабельные промышленности и сельское хозяйство не смогут заменить этой ренты, равно как и пресловутые «инновации», под разговоры о которых сворачиваются качественное образование и фундаментальная наука.

К этим объективным факторам следует добавить отсутствие единой российской политической нации в современном её понимании, живущей по единым правилам, в едином правовом и ценностном поле. В таких условиях государство во многом держится на «неформальном контуре», ручном управлении и неформальных договорённостях, что само по себе чрезвычайно уязвимо. Пока не найден оптимальный баланс между правами федерального центра и регионов, который бы обеспечивал реальный федерализм. Экспансия столичных бизнес-группировок, безусловно, задевает интересы местного бизнеса, особенно в экономически сильных и самостоятельных регионах. Назначенцы из Москвы и Питера вызывают раздражение населения и местных элит. Поэтому не только возможно, но и вполне оправданы поиски модели развития с большей самостоятельностью и экономической ответственностью регионов. Но где та грань, которая отделяет обсуждение этих вопросов от «пропаганды сепаратизма»?

Опрос подготовил Владимир СУХОМЛИНОВ

<p>ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА</p> <p>1971 1979</p> <p>УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ АНО «Редакция «Литературной газеты»</p> <p>Главный редактор Юрий ПОЛЯКОВ</p> <p>Заместители главного редактора Алесь Кожедуб, Леонид Колпаков, Марина Кудимова, Игорь Серков</p>	<p>ОТДЕЛЫ: «Политика, экономика» тел. 8-499-788-01-06 Игорь Серков, Владимир Сухомлинов «Литература и библиография», тел. 8-499-788-02-05 Марина Кудимова, Игорь Панин, Татьяна Шабасева «Искусство» тел. 8-499-788-02-12, Арина Абрамович, Анна Кузнецова «ТелеЕвение» тел. 8-499-788-02-12 редактор Александр Кондрашов, Олег Пухлявцев «Общество» тел. 8-499-788-02-08 редактор Людмила Мазурова, Наталья Гамаюнова «Клуб 12 стульев» тел. 8-499-788-00-53 администратор Александр Хорт</p>	<p>Обозреватели Сергей Мнацаканян, Лев Пирогов, Дмитрий Каралис (Санкт-Петербург), Игорь Гамаюнов</p> <p>Спецпроекты и приложения Алесь Кожедуб, Анастасия Ермакова</p> <p>Отдел оформления тел. 8-499-788-01-13 бизнес-редактор Евгений Федоровский, художественный редактор Антон Меньшов</p> <p>Сайт «ЛГ» редактор Ольга Моторина litgazeta.webeditor@gmail.com</p> <p>Представитель в Санкт-Петербурге и Северо-Западном регионе Валерий Павлов</p> <p>Собственные корреспонденты Александр Самойленко (Калуга), Юрий Беликов (Пермь), Жан Миндулов (Самара), Юань Миндулов (Татарстан),</p>	<p>Владимир Шемшученко (Санкт-Петербург), Сергей Евстратов (Республика Магдана), Юрий Шербаков (Астрахань и Калининград), Лия Ивановна (Архангельск), Ирина Тосунян (СПб), Алексей Славин (Псков), Мария Хамакер (Центральная Европа), Никита Барашев (Италия), Светлана Селиванова (Китай), Евгений Минин (Израиль), Эдвард Асланьян (Кипр)</p> <p>Московский тираж – 60 652 экз. Федеральный тираж – 35 707 экз. (печатается в Санкт-Петербурге, Ростов-на-Дону, Воронеж, Новосибирске) Тираж в Европе и США – 6000 экз. (печатается во Франкфурте-на-Майне) Тираж в Израиле – 22 000 экз. Тираж в Великобритании – 9000 экз. Тираж в Греции – 3000 экз.</p> <p>Общий тираж 138 860 экз.</p>	<p>Цена договорная Отпечатано в ЗАО «Полиграфический комплекс «Экстра М», 143400, Московская область, Красногорский р-н, п/о «Красногорск-5», а/м «Балтия», 23-й км.</p> <p>Номер подписан к печати 26 ноября 2013 г. Зак. № 13-11-00453</p> <p>Редакция рассматривает все обращения читателей, оставшая за собой право не рецензировать и не возвращать письма и рукописи.</p> <p>Подписные индексы: 50067, 34189, 84874 и 99168 (для предприятий и организаций)</p> <p>Подписка и распространение: тел. 8-499-788-01-12</p> <p>Экспортная подписка – по каталогам «МК-Периодики» и «East View Publications»</p>	<p>Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций Свидетельство ПИ № ФС77-35721 от 20.03.2009 г.</p> <p>Адрес редакции: Д. Холстовский переулок, д. 10, стр. 6 Москва, 109028 тел. 8-499-788-02-52</p> <p>Автоматизатор и соединение с отделами: 8-499-788-02-10</p> <p>Электронный адрес: litgazeta@lgz.ru Факс: 8-499-788-00-52</p> <p>Перепечатка допускается по согласованию с редакцией, ссылка на «ЛГ» обязательна</p>
--	---	--	--	--	---

Управлять экономикой должны патриоты



Наш корреспондент беседует с председателем Русского экономического общества им. С.Ф. Шарипова, доктором экономических наук, профессором Валентином КАТАСОНОВЫМ.

вопрос: «Какой ресурс рыночной экономики является самым ценным?» В ответ звучит: «Земля! Золото! «Чёрное золото»! Деньги!» А я говорю: «Дурак». Но поскольку дураков рождается немного, создан конвейер по их производству под названием «Система образования». Этот конвейер начинает работать от детского сада. А то, что сегодня происходит в школах, — просто кошмар.

Молодёжи забивают головы ненужной информацией, и она перестаёт понимать простые и нужные вещи. Например, не понимает, что рыночная экономика — это сфера, в которой действует закон сохранения. Если у кого-то благ прибавилось, то у другого — убавилось.

— **В чём состоит глубинная суть проблем нашей экономики? Объясните, пожалуйста, это так, чтобы было понятно любой домохозяйке.**

— Я бы сказал домохозяйке, что в России нет экономики. Хотя то, чем занимается домохозяйка, — это как раз экономика. А в национальных масштабах её нет. В переводе с греческого экономика — это домостроительство. Ещё Аристотель разделял экономику и хрематистику — деятельность, направленную на обогащение. Сегодня в России мы имеем хрематистику. Но поскольку трудящиеся

бельность. Наркомафия и рядом не лежала. ФРС делает деньги из воздуха. Эмиссионный доход составляет 99,99999999 процентов. Все затраты хозяев печатного станка сводятся к затратам на бумагу и краску. На напечатанные «фантики» происходит скупка реальных активов и ресурсов по всему миру. Центральный банк РФ включён в мировую иерархию в качестве одного из сборщиков дани для хозяев ФРС.

— **Идя к вам, хотел спросить о том, правильно ли, учитывая проблемы российского бюджета, сохраняя плоскую шкалу подоходного налога? Но в контексте нарисованной вами удручающей картины он становится неуместным...**

— Да. Если бы Россия была суверенной страной, имело бы смысл обсуждать эти тонкости. Но это не так — мы находимся в положении баранов, которых стригут. Для начала нам надо понять: кто мы, какое место занимаем в мире и как нам построить суверенную экономику.

Нужны чрезвычайные меры. Для начала надо понять, что фундаментальные проблемы российской экономики не должны решать временщики. Управлять экономикой страны должны патриоты, люди национальной мысли. Поэтому, прежде чем решать экономические вопросы, надо решить политические.

Если мы начнём решать вопросы с экономикой, то уподобимся плохому врачу, который лечит внешние проявления болезни, не понимая их глубинных источников. Такой

ражаясь, та бетонная стена, которая защитит нас от схода лавины.

Второй шаг — немедленная денонсация соглашения о присоединении России к ВТО. Может быть, кто-то пока и не видит негативных последствий членства России в ВТО, но они уже есть. Особенно видны они в сельском хозяйстве. Да, пока мы имеем некий льготный период, процесс идёт медленно и незаметно. Но он идёт, и последствия будут катастрофическими. Хотя нас убеждают в том, что завтра может быть лучше, чем сегодня.

Третий шаг по спасению отечественной экономики связан с кардинальным изменением деятельности Центрального банка, его статуса. Центральный банк РФ должен находиться под контролем государства. А пока он проводит линию хозяев ФРС. Национально ориентированное государство обязано взять под контроль ЦБ. Иначе будет политэкономическая шизофрения. Национально ориентированные силы будут пытаться спасти экономику, развернув её в сторону интересов народа, а Центральный банк по-прежнему будет управляться из Вашингтона. Абсурд!

Также необходимо отказаться от существующей модели денежной эмиссии. Центральный банк работает по модели *currency board*, когда деньги выпускаются под накапливаемую валюту. Кто предлагает валюту на российском рынке? Экспортёры. Нефтегазовая компания получает некую сумму валютной выручки. Половина её останется в офшорах, которые находятся под жёстким контролем ФРС. Другая половина возвращается

начейские билеты. Но тогда и ростовщики не нужны. Не нужна и ФРС, которая в этом декабре отметит свой столетний юбилей. Во время Гражданской войны в Америке президент Авраам Линкольн столкнулся с большими финансовыми проблемами. Для ростовщиков война — именины сердца. Выходящие стороны, как правило, думают о победе, а не об экономике. В такой ситуации можно впаривать кредиты под любой процент. Однако Линкольн брать кредиты под грабительские проценты отказался, а запустил свой собственный станок, выпускающий казначейские билеты. Но ведь это подрыв монополии ростовщиков! Поэтому Линкольн и был убит.

Почти через сто лет был убит и президент США Джон Кеннеди. Есть разные версии причин случившейся трагедии. Согласно одной из них, Кеннеди пошел за то, что в 1963 году им была запущена эмиссия казначейских билетов. К сожалению, финансовая безграмотность населения не позволяла понять этой интриги и американской, и мировой истории.

— **То есть разные модели кредитования и финансирования экономики...**

— Но это — табуированная тема. Нам, грубо говоря, предлагается надевать брюки через голову. Наши экономисты уже научились надевать брюки через голову, и сделать это иначе они не в состоянии. Находясь в сумасшедшем доме, очень сложно объяснить даже простые вещи. Тем более ростовщики захватили контроль над СМИ, и через журналистов учат людей одевать брюки через голову. А вот статью про казначейские билеты в наших СМИ днём с огнём не сыщешь. Если сомневаетесь, наберите в поисковике «казначейские билеты» и сможете убедиться в том, что нас держат на голодном пайке.

Другой пример. Много вы видели публикаций про переводной рубль, который использовался в Совете экономической взаимопомощи?.. А ведь тридцать лет назад он обслуживал треть мировой торговли! Евро отдыхает! А у нас студенты экономических факультетов не знают, что такое переводной рубль и что такое СЭВ. Они вообще не знают той экономики. Сегодня целенаправленно формируется «коридорное мышление». Всё, что лежит за пределами отведённого тебе коридора, тебе знать не надо. А русский способ мировосприятия всегда отличался тем, что мы воспринимаем мир в целом.

— **В ряды мер, необходимых для спасения экономики страны от коллапса, на мой взгляд, должно быть место идее восстановления Единой электроэнергетической системы страны.**

— Конечно. Если мы хотим быть целостной страной, а не раздробленной, то мы обречены на её восстановление. Недавно даже такой либерал, как Евгений Ясин, согласился с тем, что зря мы разрушили Единую электроэнергетическую систему страны. А ведь в течение многих лет дискутировал с ним на сей счёт было всё равно что со стенкой.

— **Какую реакцию встречают ваши идеи и предложения в коридорах власти?**

— Недавно побывал в Торгово-промышленной палате на Московском экономическом форуме. Долго сидел и слушал. А потом вышел и сказал: «Уважаемые коллеги! Вы готовите проект обращения к правительству РФ. У меня есть сильные сомнения, что этот документ вообще будет кем-то рассмотрен». Дело в том, что у нас не правительство, а колониальная администрация. Какой смысл писать челобитную в колониальную администрацию?

Самое интересное, что мои слова были встречены аплодисментами. Многие думают так же. Я не первый и не последний, кто посылает такие сигналы власти. Но если чиновник колониальной администрации его и воспримет, то что реально он сможет сделать? В лучшем случае вертомотизит тот сигнал, который идёт по его замкнутой цепи. А первоисточник этих сигналов — хозяева ФРС. Знаю это из собственного опыта, поскольку десять лет работал в Центральном банке и прекрасно чувствовал, откуда шли управляющие сигналы. Максимум, что может сделать человек, находящийся внутри ЦБ, — блокировать некоторые сигналы.

Преобразование ЦБ из филиала ФРС в действительно суверенный институт национального экономического развития возможно лишь в результате мощного внешнего давления со стороны общества. ЦБ страны в его нынешнем виде — «кошелева игла», до которой нам надо добраться и которую нам надо обязательно сломать. К сожалению, пока даже весьма опытные российские политики это не понимают.

Беседавал Олег НАЗАРОВ



РИА «Новости»

— **Несмотря на разговоры о модернизации, промышленного бума в стране не наблюдается, более того, ничего его не предвещает. Судя по всему, развитие промышленности чиновников не очень-то заботит. Кроме того, правительство РФ «порадовал» тем, что расходы бюджета сокращаются и за рабочие места «любой ценой» оно бороться не станет. Что же нас ждёт в результате такой политики?**

— В вашем вопросе есть слова «модернизация» и «промышленный бум». Кроме них, за 20 лет реформ мы много раз слышали разные красивые термины — «инновации», «инвестиции» и т.д. Звучали лозунги, призывающие «удвоить ВВП», «препаратить рубль в международную резервную валюту», «создать международный финансовый центр в Москве». При желании можно собрать большую коллекцию таких слов и лозунгов. Беда в том, что у нас лозунги быстро появляются и быстро умирают. В действительности такие слова и лозунги — просто вербальные интервенции. В переводе на русский язык: нам пудрят мозги.

— **Но министры и чиновники министерств экономического блока только такой терминологией и пользуются. Простому человеку понять их сложно.**

— Любой человек поймёт, если ему прямо сказать, что Министерство экономического развития РФ, по сути, ничем не управляет. Да и чем оно может управлять, если 90 процентов активов, принадлежащих крупным и средним предприятиям, выведено в офшоры? Говорят, что денежные власти управляют денежно-кредитной системой. При этом умалчивают о том, что Центральный банк России устроен по модели *currency board*.

То есть фактически наша денежно-кредитная система управляется из Вашингтона, из Федеральной резервной системы (ФРС). В действительности мы имеем валютный обменник, а не Центральный банк. Валютный обменник собственной политики проводить не может. Там сидит девушка и чётко по инструкции и по определённому курсу меняет доллары и евро на российские денежные знаки.

— **В Центробанке и Министерстве экономического развития, кроме «девушки», толпа народу сидит. Чем заняты все эти люди?**

— Имитируют деятельность. Они ничем не управляют, зато осуществляют вербальные интервенции, проводят сеансы психотерапии, призывая народ: «Ребята, потерпите, завтра будет лучше!» А люди, связанные с производством, видят, что происходит уничтожение реального сектора. Он разваливается.

— **Если говорить о реальном секторе, то каковы сейчас тенденции по части притока капитала в этот самый сектор?**

— Приток капитала — временное явление. Надо чётко уяснить, что после окончания холодной войны Запад стал воспринимать Россию как свою колонию. Политика метрополии, в первую очередь США, колониальная. Из колонии выкачиваются ресурсы — материальные, природные, людские. Это происходит уже более 20 лет. С 1992 года началась перестройка нашей экономической модели.

Сегодня она идеально выстроена под систему отношений «метрополия — колония». Когда нам говорят, что были допущены ошибки, чего-то не учли, «хотели как лучше, а получилось как всегда», — это лукавство. Политика по выдаванию ресурсов из нашей страны все эти годы осуществляется последовательно и жёстко. Экономике России стремятся окончательно превратить в «экономику трубы». А для такой экономики Россия имеет избыточное население. Оно потребляет те ресурсы, которые Запад планирует использовать в своих целях.

Неслучайно под давлением Запада происходит перестройка всей системы нашего образования, включая экономическое образование. Иногда задаю студентам шуточный

в России не понимают мудрёных греческих слов, скажу прямо: «Мы имеем антиэкономикку — доморазрушение».

— **Почему по старинке не назвать это капитализмом?**

— Наш человек на генетическом уровне понимает, что капитализм — это что-то нехорошее. Поэтому нам говорят, что в России не капитализм, а создана рыночная система. Но рыночная экономика ничего не производит, она только перераспределяет. Действует закон сохранения. Если у кого-то благ прибавилось, то у кого-то убавилось. Чтобы люди были готовы отдавать, используются инструменты, направленные на перестройку их сознания и поведения.

Современный человек — это человек потребляющий, заточенный на обогащение. Но он не знает, какая роль ему отведена в глобальной системе. А роль — незавидная. Роль пчелы, которая собирает мёд. Потом к ней приходит хозяин и весь собранный «пчелой» мёд забирает. Заметьте, весь И «пчела» умирает. Ситуация иная, нежели в пчеловодстве, где пасечник забирает только часть мёда и заботится о своих пчелах. В глобальной экономике «пчёл» миллиарды. Если половина из них подохнет, с точки зрения тех, кто концентрирует в своих руках произведённый пчелами продукт, это даже лучше. Нас загоняют в тупик, в гетто, в геноцид.

— **Куда поступает продукт, произведённый несчастными «пчелами»?**

— В Федеральную резервную систему США. Её хозяева занимаются таким бизнесом, который имеет самую высокую рента-

врач будет зелёной мазать прыщички, не подозревая, что у человека — онкология в последней стадии.

К сожалению, большинство российских экономистов очень напоминают таких эскулапов, которые во всех случаях пропишут зелёнку. Экономисты, как и врачи, делятся на несколько категорий. Есть врачи-диагносты, лечащие врачи, анестезиологи, хирурги, психотерапевты. Почти все экономисты в России — психотерапевты.

— **А вы сами?**

— Я — диагност. Выставляю жёсткие диагнозы. Но я не лечащий врач.

— **Каковы должны быть первоочередные шаги по спасению остатков отреформированной псевдoliberalной экономики?**

— Первый шаг, первый пункт чрезвычайных мер не требует времени, а требует политической воли. Необходимо немедленно ввести запрет на свободное движение капиталов. Мы находимся под дамокловым мечом новой волны финансового кризиса. Не сегодня, так завтра нас накрыет новая, более мощная волна финансового кризиса. Когда она наступит, никто не знает. Этот вопрос сродни вопросу о том, когда в горах начнётся сход лавины. Её может спровоцировать любой сброшенный камешек.

Если бы в октябре американские власти не подняли потолок государственного долга США, лавина финансового кризиса обрушилась бы уже тогда. Но Господь дал нам ещё один шанс. Нам нужно успеть принять решение (указ, закон) о запрете на трансграничное движение капиталов — это, образно вы-

в Россию и идёт на оплату электроэнергии, сырья, закупки оборудования, выплату зарплата и т.д. А поскольку в России покупать можно только на рубли, для своих нужд экспортёры покупают рубли. В результате ЦБ накапливает эквивалентную сумму валюты. Таким образом, мы очень странным образом зарабатываем рубли.

— **А какая модель используется в США?**

— Там правительство покупает денежные знаки в обмен на свои долговые обязательства. Эта схема лучше, чем *currency board*. Её эффективность зависит от того, как правительство использует полученные денежные знаки. Если, как в США, огромная часть средств будет направляться на военные расходы, понятно, что денег будет не хватать, а бюджет всегда будет дефицитным. Но если деньги будут направляться на развитие экономики, это — другой вариант. Тогда нужны и Министерство экономического развития, и бюджет развития. Схема непростая, но она имеет право на существование.

Возможна третья модель, согласно которой национальные денежные знаки поступают в экономику под конкретные проекты реального сектора экономики. ЦБ рефинансирует коммерческие банки, а они выдают кредиты предприятиям под конкретные проекты, предполагающие производство товаров и услуг. Такая модель не создаёт инфляции.

— **Возможна ли модель кредитования экономики, вообще не связанная с ЦБ?**

— Возможна. Это — казначейские деньги. Правительство не ходит на поклон к банкирам, а казначейство само выпускает каз-

КНИЖНЫЙ РЯД

Тайная сделка

О многих событиях прошлого в российском обществе и СМИ вспоминают исключительно в преддверии юбилейных дат. Принимая во внимание устоявшуюся традицию, заметим, что 150-летие утраты Россией Аляски не за горами, а потому книга кандидата исторических наук И.Б. Миронова вышла очень вовремя. Она написана на широкой источниковой базе, почерпнутой в нескольких архивах. Проанализировав документы и историческую литературу, автор пришёл к выводу: продажа Аляски в 1867 г. являлась предательством интересов России, став историческим прецедентом по отторжению от империи российских территорий.



Миронов И.Б. **Аляска преданная и проданная. История дворцового заговора.** — М.: Книжный Мир, 2014. — 288 с. — 1500 экз.

терн и управляющий Морским министерством Н.К. Краббе. Не «О неглазидом характере сделки» говорит и судьба относящихся к ней документов. Исчезли и государственные бумаги, и сугубо личные. Часть дневников того же в. кн. Константина Николаевича, посвящённая времени

принятия решений по Аляске, исчезла. Американские послы, несомненно, принимали в судьбе Аляски самое живое участие, но соответствующих документов историками до сих пор не найдено. Сам Договор в России опубликовали лишь через год, и то на французском языке в специальном дипломатическом издании.

Решение Императора Александра II было абсолютно не в пользу России. Неспроста большинство высших сановников Империи ничего не знали о ходе подготовки соглашения по Аляске. Даже Председателя Комитета Министров П.П. Гагарина поставили в известность уже перед свершившимся фактом.

Огромная территория «ушла» по бросовой цене — за 7 миллионов 200 тысяч долларов. Наряду с экономическим ущербом это обернулось геополитическими потерями. Автор пишет: «Существование у России Северо-Американских колоний создавало возможность морского крейсирования её судов по всему миру, что также усиливало позиции как мирового лидера

и подготавливало морские кадры для возможных военных столкновений».

Особый интерес вызывают главы, посвящённые Российской-Американской компании. Она начала свою деятельность ещё при Павле I и являлась препятствием для продажи Аляски. Великий князь Константин Николаевич предпринял меры, чтобы компания перестала приносить прибыль, затем продавал решение по передаче бремени управления Русской Аляской государству, дабы вскоре заявить, что для России Аляска — непосильная ноша.

Общество об обстоятельствах сделки и «деталей» продажи Аляски власти проинформировали столь же «всесторонне», как нас — о подписанном три года назад «Договоре между Российской Федерацией и Королевством Норвегия о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане» и об условиях присоединения России к ВТО.

ИСКУССТВО БЕЗ ГРАНИЦ

Ереван — Островский — Григорян



В рамках Дней Еревана в Москве столетие зрители имеют возможность побывать на спектакле знаменитого Ереванского русского драматического театра им. К.С. Станиславского. Им многие годы руководит известный не только в Армении режиссёр Александр Григорян — народный артист Армении и заслуженный деятель искусств России. По общему мнению, Александр Самсонович столько сделал для русского театра, что давно уже заслужил звание народного артиста России.

В четверг 28 ноября гости из братской страны покажут спектакль «Всё на продажу», поставленный по пьесе А.Н. Островского «На бойком месте». Спектакль сыграют на сцене Московского драматического театра «Модерн» (Спартакоская пл., д. 9/1а).
Начало в 19 часов.
Справки по телефону:
8 (495) 632-28-67,
8 (499) 261-83-22

Олег ОРЕХОВ

Когда в товаращицах согласье есть?

Российское литературное собрание вызвало в наших СМИ массу откликов. Досадно лишь, что среди комментаторов оказалось немало людей, которые не были приглашены или же проигнорировали собрание. Ситуация абсурдная, учитывая тот факт, что миллионы читателей теперь могут составить неверное представление о том, что же всё-таки произошло 21 ноября в Российском университете дружбы народов.

Мария МАЛИНОВСКАЯ,
поэт, БЕЛОРУССИЯ

1. На собрание я была приглашена в Липках. Порядкова оживлённо дискуссии в нашей секции (по руководству И. Волгина, А. Адехина, А. Королькова), интересные и конструктивные дискуссии, дискуссии и конструктивные дискуссии, дискуссии и конструктивные дискуссии. В своём выступлении поддержала Хусей Бостанова, Юрия Юрченко и других авторов, затронувших вопрос, важный для меня как уроженки Беларуси, — надобность объединения авторов, пишущих на русском языке и проживающих в разных странах и регионах.

2. Конечно, хочется верить, что хотя часть состав выдвинутых предложений, проекты воплотятся в реальность. К примеру, признание профессии литератора.

3. Если действительно появится столь масштабная организация и её наличие будет не чисто номинально, но действительно и перспективно, то, конечно, приму участие в работе.

Дмитрий МУЗЫН,
ответственный редактор

журнала «Огни Кубань», КЕМЕРОВО

1. Это мероприятие для меня несколько неожиданное. В таком формате писателей в новейшей истории России не собирали ни разу. Тут же не только из России люди, но со всего мира. Мне кажется, что государство нужно услышать писателей, слышать шаг нам навстречу. И самим писателям нельзя было не прийти. Потому что нам бы потом сказали: «Что вы хотели? Когда вас звали — вы не пришли». Хотите мы или не хотим?

2. Трудно сказать, что по существу и общественно, говоришь только о проблемах преподавания словесности, о положении в языке и литературе. И даже когда Путин поздравил Бориса Екимова с юбилеем, писатель встал и вместо благодарности сказал, что надо бы давать учителям квартиры — как военным. В целом очень хорошо, что это литературное собрание состоялось, многие важные вещи были названы и услышаны.

3. Прогнозы? Судя по тому, что Путин многое записывал, о многом тут же совещаясь со своим кабинетом по культуре Владимиру Толстому, судя по его реакциям и комментариям, он понимал угрозу национальной безопасности — в связи с безбрежным к языку и словесности — не хуже встревоженных писателей. Не сомневаюсь, что какие-то правительственные решения обязательны будут приняты.

3. Я не очень вижу себя в качестве руководителя или ответственного лица. Я руковожу только женой и двумя своими детьми. Но в каком-то оргомките я готов работать, если моя помощь и мои знания будут нужны.

Вячеслав АР-СЕРБИ,
поэт, прозаик, РЕСПУБЛИКА УЛУМУРТИЯ

1. Диалог писателя с властью состоялся. Факт. Набат Рунд и организация литературного собрания возвестил: мы — в опасности!.. А в опасности следует объединяться, заботясь не только о себе, но и о близких, а особенно — об Отечестве нашем, о слове российском. На собрании ясно и чётко было поставлено требование: изменить условия постепенного разрушения самого института нашей словесности. Этот вопрос напрямую связан с проблемами существования и развития национальных языков и кириллицей. Все участники мероприятия были солидарны с тем, что деятельность творческих объединений, объединений союзом писателей и т.д. сейчас проблем решить не в состоянии, сегодня нужно использовать другой инструмент, иная общественная структура, находящаяся в тесном взаимодействии с государством.

2. Самый важный, корневой вопрос: когда объединяться писателям в нашей стране? почему в реестре профессий нет профессии «литератор»? почему нет закона о творческом работнике и творческих объединениях? как выживать национальным писателям на фоне тотального сокращения финансирования языков в школах? Ответов на эти вопросы, увы, пока не прозвучало.

2. Стратегической целью этого проекта мне хотелось бы видеть возвращение созидательной силы российской словесности. А это возможно и в рамках развития и развития родных языков народов нашей страны. Я и трусьваю вижу, что идёт неспроста сокращение преподавания удмуртского языка и литературы в учебных заведениях нашей республики, а вместе с тем сокращение и само бытования родного языка в связи с его вытеснением из социальной среды по причине пресловутой бесперспективности.

3. Однозначно — да. Собрание — это широкий стол для важных диалогов, направленных на решение общих задач. Подобного форума, объединяющего векторно-разнонаправленные задачи, в нашей стране нет. Мне думается, что задача участников этого мероприятия — дальнейшее всемерное укрепление силы и духа нашего собрания. А двигаться вперед нужно известным всем путем — заботой о мастерах, воспитании их детей. И не только в Кремле осознавать, что будет идеология государству рухнет. А литература — это основа духовной культуры нации.

2. Да не обязательно нужен какой-то новый союз, всё это ерунда. Главное, что национальная культура будет tutelено большинством. Или не будет, что если потрачены миллионы на мероприятие. Ну что и это — не безразлично, что и это — хрупко. А моя инициатива так же стара, как и актуальна: нам, россиянам, следует научиться

в кулуарах, во время кофе-брейка и после окончания мероприятия мы обращались к участникам с вопросами:

1. Ваши впечатления от собрания? Оправдались ли ваши ожидания?
2. Как вы полагаете, есть ли перспективы у данного начинания, и если да, то какие?
3. Готовы ли вы в дальнейшем сотрудничать с этой структурой?

Татьяна НАБАТНИКОВА,
прозаик, переводчик, МОСКВА

1. Я получила письмо по электронной почте: спросили, придти ли и в какой секции буду работать. Выбрала секцию переводчиков, и там действительно шёл продуктивный разговор о сокращении географической разности родного языка. Для меня как переводчицы большой вопрос: мои переводы с немецкого иногда поддерживают фонды немецкоязычных стран; фонд Гёте-института, швейцарская «Про Гельсингия». А мы, Россия, не поддерживаем продвижение своей литературы в другие страны, не поддерживаем грантами переводы на другие языки. Правда, в прошлом году создали Институт перевода, но мне пока не известно ничего о его поддержке русского продвижения за границу.

2. Трудно сказать, что по существу и общественно, говоришь только о проблемах преподавания словесности, о положении в языке и литературе. И даже когда Путин поздравил Бориса Екимова с юбилеем, писатель встал и вместо благодарности сказал, что надо бы давать учителям квартиры — как военным. В целом очень хорошо, что это литературное собрание состоялось, многие важные вещи были названы и услышаны.

3. Прогнозы? Судя по тому, что Путин многое записывал, о многом тут же совещаясь со своим кабинетом по культуре Владимиру Толстому, судя по его реакциям и комментариям, он понимал угрозу национальной безопасности — в связи с безбрежным к языку и словесности — не хуже встревоженных писателей. Не сомневаюсь, что какие-то правительственные решения обязательны будут приняты.

3. Я не очень вижу себя в качестве руководителя или ответственного лица. Я руковожу только женой и двумя своими детьми. Но в каком-то оргомките я готов работать, если моя помощь и мои знания будут нужны.

Елена ЛАПИНА-БАЛК,
поэт, шеф-редактор альманаха «Под небом единым», ФИЛИППИНЫ

1. Для меня было важным: выявление интересных вопросов, возможность встретиться с издателями, писателями, общественными деятелями, связанными с культурой и литературой. Я представляла на собрании литературный альманах мировой русскоязычной диаспоры «Под небом единым» и зная за семь лет его существования авторов-участников только по их творчеству, через электронную почту, была рада познакомиться со многими из них живыми.

2. Если перестать ехидничать, ругать всех и всё, что мне, честно говоря, не понятно, видно, смотрю на всё из финских лесов и озёр, то очень многие вопросы можно предложить на рассмотрение. У меня очень много предложений, но изначально надо чётко понимать, о каком проекте идёт речь.

3. Да, готова участвовать! В том числе и с инициативами, связанными с моим литературным альманахом.

Валентин РАСПУТИН,
прозаик, ИРКУТСК

1. Наверное, необходимо было собрать и тех, и других и попытаться сделать всё, чтобы люди понимали друг друга. Вот так я и вижу это собрание.

2. Дело не в том, что в итоге получились. Новый союз, старый союз... А дело в том, чтобы друг друга понимали и уважали. Вообще скоро союзов не будет. Пройдут все сроки союзов не будет. Небольшие годы, и не будет никаких союзов. Так же как в других странах.

3. Нет. Я уже нигде не vivoжу и не чоужу.

Владимир БОНДАРЕНКО,
критик, главный редактор газеты «День литературы», МОСКВА

1. Я надеюсь, что это на самом деле всерьёз. И не только в Кремле осознавать, что будет идеология государству рухнет. А литература — это основа духовной культуры нации.

2. Да не обязательно нужен какой-то новый союз, всё это ерунда. Главное, что национальная культура будет tutelено большинством. Или не будет, что если потрачены миллионы на мероприятие. Ну что и это — не безразлично, что и это — хрупко. А моя инициатива так же стара, как и актуальна: нам, россиянам, следует научиться

слушать и понимать друг друга. Мы учимся этому уже. Сопереживать. Все пока ещё не научились. Верно говорят старые удмурты: «Не знаю других языков, и свой язык не полюбить».

Никита Назаров удовлетворение: «Не знаю других языков, и свой язык не полюбить».

1. Мы не отрицаем своего государства. Я с точки зрения государства всё имеет свой, совершенно особый смысл, включая культуру. Вот поэтому я сюда пришёл. Мне было важно понять, какое отношение у нашего государства к культуре. Но здесь понять этого пока не получается.

2. Писателей тут мало. Это, скорее, интеллигентский съезд какой-то. Собрание российской интеллигенции, можно и так назвать. А понятие только то, что его захотели провести. Не побоялись, потому что сейчас побольше движения довольно редки общественной жизни. И вот это произошло. Надо это рассмотреть. Тут все сказали, что думали. Никто ничего не боялся говорить. И это хорошо.

3. Когда-то Расул Гамзатов написал: «А есть ли у тебя в Кремле кунак? Крестьянин про Кремль я рассказывал, Дворцы и залы — всё я описал. В тушка меня поставила мой земляк: — А есть ли у тебя в Кремле кунак?»

Мне кажется, что после Российского литературного собрания у писателей в Кремле появился кунак — президент России Владимир Путин, и надеюсь, что благодаря ему писатели России получат государственную поддержку.

Я готов участвовать в работе собрания и в дальнейшем, а о значимых инициативах уже сказал. Конечно, их будет гораздо больше и они будут более конкретными.

3. Я работаю в Литературном институте, мои преемственные обязанности меня удерживают. Я художник и писатель. Я не хотел бы быть куда-то призван и востребован.

Магомед АХМЕДОВ,
поэт, РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН

1. Президент России Владимир Путин встретился с писателями, был открытвен, доброжелателен, вёл открытый разговор о насущных проблемах литературного сообщества, объявил 2015 год Годом литературы в России. Собрание показало, что можно объединиться, хотя собрались люди самых разных направлений, возрастов, идеологий, согласные и несогласные с новыми инициативами. Собрание ещё раз подтвердило правильность слов китайского мудреца: «Нет разницы, какого цвета кошка — чёрного или белого, лишь бы она ловила мышей». Худой мир лучше доброй ссоры. У нас одна великая Родина — Россия, и мы все писатели. Литература всегда была душой народа, а писатель — совестью нации. Для России истинный писатель но все времена являлся пророком, а писатели слова станаются молитвой.

2. Я не хочу быть в центре внимания. Я и готов в такой ассоциации принять самое активное участие.

Анатолий КИМ,
прозаик, ПЕРЕДЕЛКИНО

1. Я здесь оказался потому, что давно не видел многих своих литературных товарищей. Кроме того, мне хотелось послушать мнения, почему так засилье рыночной литературы. Да и самому хотелось выступить. Не бывает безличностной литературы, о чём и сегодня говорил, — она вся личностна. Ибо вся история русской литературы создана личностями. Не направили, не мойли, не жаирали, не объединяли, а лично личностями. Хотелось увидеть своими глазами некоторых писателей, в которых я вижу именно такие личности.

2. Я не знаю, какие вопросы стоят перед организаторами. Но у меня есть своё мнение. Союз писателей СССР сейчас вообще невозможен. Это естественно. Но организацию оставить — теперь это Союз писателей России. Инициатива, следует назвать творческую школу и не только переводить лучшие произведения национальных авторов на русский, но также знакомить национального читателя на его родном языке со

значимыми произведениями современных русских писателей. Назрела необходимость создания Российского государственного издательства для издания книг русских и национальных писателей. Нужно оказывать поддержку национальным писателям, талантливой молодежи из республик, активнее включать их в российский литературный процесс. Необходимо создать банк подстрочных переводов национальных авторов, чтобы потом осуществлять художественный перевод их произведений на русский язык.

3. Смотри кто организуете, что будет создано. Если эта структура будет носить какой-то политический характер, то у нас не будут участвовать. Если же речь о том, чтобы заниматься литературой, реанимировать её, то я готов...

Олег ПАВЛОВ,
прозаик, МОСКВА

1. Я не отрицаю своего государства. Я с точки зрения государства всё имеет свой, совершенно особый смысл, включая культуру. Вот поэтому я сюда пришёл. Мне было важно понять, какое отношение у нашего государства к культуре. Но здесь понять этого пока не получается.

2. Писателей тут мало. Это, скорее, интеллигентский съезд какой-то. Собрание российской интеллигенции, можно и так назвать. А понятие только то, что его захотели провести. Не побоялись, потому что сейчас побольше движения довольно редки общественной жизни. И вот это произошло. Надо это рассмотреть. Тут все сказали, что думали. Никто ничего не боялся говорить. И это хорошо.

3. Когда-то Расул Гамзатов написал: «А есть ли у тебя в Кремле кунак? Крестьянин про Кремль я рассказывал, Дворцы и залы — всё я описал. В тушка меня поставила мой земляк: — А есть ли у тебя в Кремле кунак?»

Мне кажется, что после Российского литературного собрания у писателей в Кремле появился кунак — президент России Владимир Путин, и надеюсь, что благодаря ему писатели России получат государственную поддержку.

Я готов участвовать в работе собрания и в дальнейшем, а о значимых инициативах уже сказал. Конечно, их будет гораздо больше и они будут более конкретными.

3. Я работаю в Литературном институте, мои преемственные обязанности меня удерживают. Я художник и писатель. Я не хотел бы быть куда-то призван и востребован.

Наталья КРОФТС,
поэт, АВСТРАЛИЯ

1. Я приехала сюда пообщаться с десятками людей, живущих в разных точках мира. У нас не было никогда возможности, имеющих с писателям отношении, скажем так, очень отдалённое и забытое о литературе которым просто-напросто зажопа.

2. Конечно, будет что-то создано. Но вы же сами понимаете — никто пока не может ругаться за то, что это будет на практике. Это мысль просто витала в воздухе на собрании, к ней, как мне кажется, одобрительно отнёсся и сам Президент России, одобриво структури, которая начнёт реально поддерживать литературу на всём пространстве земного шара, не требуя взамен никаких услуг, то лично я, как человек, который бесплатно работает на поддержку русской словесности за рубежом, буду рада помогать.

Михаил ЗЕМСКОВ,
прозаик, КАЗАХСТАН

1. Пригласили меня и почли фонда Сергея Филатова. И пригласили не столько даже как писателя, сколько как руководителя Открытой литературной школы Алма-Аты. Это организация, которую мы создали с Юрием Михайловичем Полюхиным. Нам удалось национальных писателей республики удержать в республике, сохраняя, глубокая, значимая. Так же было и у нас в Дагестане: за правдивую песню зашивали рот певнице Аниэль Марин, а классику дагестанской поэзии Багратяно было вообще запрещено петь. За песню о войне брали штрафного бака. Но люди хотели слушать его свободнвольные песни и сами покупали для него бакы, чтобы он мог петь. Правда, сегодня иным поэтам хочется отады бакы за то, чтобы они больше никогда не пели. Но это уже другая история.

2. Перспективы большие. Очень важно, что сейчас в Казахстане поднялся вопрос о статусе писателя, о его социальной защите, о необходимости законодательно определить статус творческого работника и о национальных литераторах России. Особое внимание вопросу о защите всех языков народов Казахстана, следует назвать новое издательское сообщество Российским словесным союзом или Союзом писателей Российской Федерации, где, конечно же, будет отады гланствующая роль русского языка и литературы, но вместе с тем будет уделяться также внимание развитию национальных литератур. Нужно возродить переводческую школу и не только переводить лучшие произведения национальных авторов на русский, но также знакомить национального читателя на его родном языке со

важными произведениями современных русских писателей. Назрела необходимость создания Российского государственного издательства для издания книг русских и национальных писателей. Нужно оказывать поддержку национальным писателям, талантливой молодежи из республик, активнее включать их в российский литературный процесс. Необходимо создать банк подстрочных переводов национальных авторов, чтобы потом осуществлять художественный перевод их произведений на русский язык.

3. Смотри кто организуете, что будет создано. Если эта структура будет носить какой-то политический характер, то у нас не будут участвовать. Если же речь о том, чтобы заниматься литературой, реанимировать её, то я готов...

Олег ПАВЛОВ,
прозаик, МОСКВА

1. Я не отрицаю своего государства. Я с точки зрения государства всё имеет свой, совершенно особый смысл, включая культуру. Вот поэтому я сюда пришёл. Мне было важно понять, какое отношение у нашего государства к культуре. Но здесь понять этого пока не получается.

2. Писателей тут мало. Это, скорее, интеллигентский съезд какой-то. Собрание российской интеллигенции, можно и так назвать. А понятие только то, что его захотели провести. Не побоялись, потому что сейчас побольше движения довольно редки общественной жизни. И вот это произошло. Надо это рассмотреть. Тут все сказали, что думали. Никто ничего не боялся говорить. И это хорошо.

3. Когда-то Расул Гамзатов написал: «А есть ли у тебя в Кремле кунак? Крестьянин про Кремль я рассказывал, Дворцы и залы — всё я описал. В тушка меня поставила мой земляк: — А есть ли у тебя в Кремле кунак?»

Мне кажется, что после Российского литературного собрания у писателей в Кремле появился кунак — президент России Владимир Путин, и надеюсь, что благодаря ему писатели России получат государственную поддержку.

Я готов участвовать в работе собрания и в дальнейшем, а о значимых инициативах уже сказал. Конечно, их будет гораздо больше и они будут более конкретными.

3. Я работаю в Литературном институте, мои преемственные обязанности меня удерживают. Я художник и писатель. Я не хотел бы быть куда-то призван и востребован.

Наталья КРОФТС,
поэт, АВСТРАЛИЯ

1. Я приехала сюда пообщаться с десятками людей, живущих в разных точках мира. У нас не было никогда возможности, имеющих с писателям отношении, скажем так, очень отдалённое и забытое о литературе которым просто-напросто зажопа.

2. Конечно, будет что-то создано. Но вы же сами понимаете — никто пока не может ругаться за то, что это будет на практике. Это мысль просто витала в воздухе на собрании, к ней, как мне кажется, одобрительно отнёсся и сам Президент России, одобриво структури, которая начнёт реально поддерживать литературу на всём пространстве земного шара, не требуя взамен никаких услуг, то лично я, как человек, который бесплатно работает на поддержку русской словесности за рубежом, буду рада помогать.

Михаил ЗЕМСКОВ,
прозаик, КАЗАХСТАН

1. Пригласили меня и почли фонда Сергея Филатова. И пригласили не столько даже как писателя, сколько как руководителя Открытой литературной школы Алма-Аты. Это организация, которую мы создали с Юрием Михайловичем Полюхиным. Нам удалось национальных писателей республики удержать в республике, сохраняя, глубокая, значимая. Так же было и у нас в Дагестане: за правдивую песню зашивали рот певнице Аниэль Марин, а классику дагестанской поэзии Багратяно было вообще запрещено петь. За песню о войне брали штрафного бака. Но люди хотели слушать его свободнвольные песни и сами покупали для него бакы, чтобы он мог петь. Правда, сегодня иным поэтам хочется отады бакы за то, чтобы они больше никогда не пели. Но это уже другая история.

2. Перспективы большие. Очень важно, что сейчас в Казахстане поднялся вопрос о статусе писателя, о его социальной защите, о необходимости законодательно определить статус творческого работника и о национальных литераторах России. Особое внимание вопросу о защите всех языков народов Казахстана, следует назвать новое издательское сообщество Российским словесным союзом или Союзом писателей Российской Федерации, где, конечно же, будет отады гланствующая роль русского языка и литературы, но вместе с тем будет уделяться также внимание развитию национальных литератур. Нужно возродить переводческую школу и не только переводить лучшие произведения национальных авторов на русский, но также знакомить национального читателя на его родном языке со

Валерий ПОВОЛЯЕВ,
прозаик, МОСКВА

— Двадцать лет писатели не собирались в таком составе и в таком количестве, как в этот раз, и если бы не усилила правящую власть Лью Николаевича Толстого Владимира Толстого вряд ли бы собрались и в последующие двадцать лет.

Семинарский разбор на Литературном собрании был широк необычайным, обсуждали буквально всё: от легкомысленных утверждений, какой же жанр литературы лучше всего способен рассказывать о нашем неспокойном времени — трагедия, комедия, «что-нибудь документальное» или корневой стихик со «стихиной» рифмой до серьёзных разговоров, полных боли, даже боли о нашем завтра, о России, о тех молодых людях, которых предстоит на этой земле жить и управлять ею.

Вель в воспитании этих людей заглавная роль принадлежит литературе, которую ныне так тяжело выпихивают из всех школьных учебников, да и сама литература современная кое-где, как мне кажется, уже дышит на лавках. Необходимо её возрождение.

Назрела острая необходимость создать новое писательскую структуру, которая могла бы быть не помощницей какого-либо отдельного господина, как кое-кому хочется, а помощницей государства — вместо всех нынешних.

Следующая проблема — это ситуация с полнотой и разносторонностью первоначально диалектических изданий и регионов. Они просто не доходят до мест, теряется обратная связь с читателем. Министерство культуры совершенно не контролирует эту ситуацию, даже в части подчинённых ему библиотек.

Обо всём этом надо было говорить на собрании, но на пленарном заседании об этом не было сказано ни слова.

Резко разочаровало выступление Сергея Шаргунова, вновь ударившегося в политиканство и подводящего тему политзаключённых, которых никакого отношения к писательскому собранию не имеет. И наоборот, крайне впечатлительно выступление Сергея Безрукова, поставившего перед государством вопрос о создании фонда поддержки драматургов. Президент, между прочим, отреагировал на это предложение положительно.

Валерий КАЗАКОВ,
секретарь правления Союза писателей России

— У меня ощущения после собрания сформировались крайне позитивные. Власть впервые сделала такой заметный шаг навстречу писателям, попыталась разобраться в их проблемах и нуждах. Теперь необходимо, чтобы эта тенденция развивалась, чтобы не потонула в бессмысленных воплях недовольства.

Писательские организации на местах должны выйти с инициативой проведения подобных собраний в регионах, поставив перед местными администрациями насущные вопросы литературы. Наконеч-то и в секциях, и на пленарном заседании активно обсуждалась проблема социального статуса писателя и его творческих проблем. Это ключевая проблема для творческой интеллигенции и общества. Мне показалось, что президент даже не знает, что литераторы по нынешнему законодательству не имеют права на пенсию, поскольку в прайвильственном перечне профессий отсутствуют профессия «литератор». Всем понятно, что решение этой проблемы не лежит на поверхности, но проработать и искать выходы необходимо.

Возможность создания Всероссийского общества словесности как единой писательской структуры, которые до сих пор не могут полнотой и разносторонностью первоначально диалектических изданий и регионов. Они просто не доходят до мест, теряется обратная связь с читателем. Министерство культуры совершенно не контролирует эту ситуацию, даже в части подчинённых ему библиотек.

Обо всём этом надо было говорить на собрании, но на пленарном заседании об этом не было сказано ни слова.

Резко разочаровало выступление Сергея Шаргунова, вновь ударившегося в политиканство и подводящего тему политзаключённых, которых никакого отношения к писательскому собранию не имеет. И наоборот, крайне впечатлительно выступление Сергея Безрукова, поставившего перед государством вопрос о создании фонда поддержки драматургов. Президент, между прочим, отреагировал на это предложение положительно.

Валерий КАЗАКОВ,
секретарь правления Союза писателей России

— У меня ощущения после собрания сформировались крайне позитивные. Власть впервые сделала такой заметный шаг навстречу писателям, попыталась разобраться в их проблемах и нуждах. Теперь необходимо, чтобы эта тенденция развивалась, чтобы не потонула в бессмысленных воплях недовольства.

Писательские организации на местах должны выйти с инициативой проведения подобных собраний в регионах, поставив перед местными администрациями насущные вопросы литературы. Наконеч-то и в секциях, и на пленарном заседании активно обсуждалась проблема социального статуса писателя и его творческих проблем. Это ключевая проблема для творческой интеллигенции и общества. Мне показалось, что президент даже не знает, что литераторы по нынешнему законодательству не имеют права на пенсию, поскольку в прайвильственном перечне профессий отсутствуют профессия «литератор». Всем понятно, что решение этой проблемы не лежит на поверхности, но проработать и искать выходы необходимо.

Возможность создания Всероссийского общества словесности как единой писательской структуры, которые до сих пор не могут полнотой и разносторонностью первоначально диалектических изданий и регионов. Они просто не доходят до мест, теряется обратная связь с читателем. Министерство культуры совершенно не контролирует эту ситуацию, даже в части подчинённых ему библиотек.

Вячеслав ОГРЫЗКО,
главный редактор «Литературной России»

— Двадцать лет писатели не собирались в таком составе и в таком количестве, как в этот раз, и если бы не усилила правящую власть Лью Николаевича Толстого Владимира Толстого вряд ли бы собрались и в последующие двадцать лет.

Семинарский разбор на Литературном собрании был широк необычайным, обсуждали буквально всё: от легкомысленных утверждений, какой же жанр литературы лучше всего способен рассказывать о нашем неспокойном времени — трагедия, комедия, «что-нибудь документальное» или корневой стихик со «стихиной» рифмой до серьёзных разговоров, полных боли, даже боли о нашем завтра, о России, о тех молодых людях, которых предстоит на этой земле жить и управлять ею.

Вель в воспитании этих людей заглавная роль принадлежит литературе, которую ныне так тяжело выпихивают из всех школьных учебников, да и сама литература современная кое-где, как мне кажется, уже дышит на лавках. Необходимо её возрождение.

Назрела острая необходимость создать новое писательскую структуру, которая могла бы быть не помощницей какого-либо отдельного господина, как кое-кому хочется, а помощницей государства — вместо всех нынешних.

Следующая проблема — это ситуация с полнотой и разносторонностью первоначально диалектических изданий и регионов. Они просто не доходят до мест, теряется обратная связь с читателем. Министерство культуры совершенно не контролирует эту ситуацию, даже в части подчинённых ему библиотек.

Обо всём этом надо было говорить на собрании, но на пленарном заседании об этом не было сказано ни слова.

Резко разочаровало выступление Сергея Шаргунова, вновь ударившегося в политиканство и подводящего тему политзаключённых, которых никакого отношения к писательскому собранию не имеет. И наоборот, крайне впечатлительно выступление Сергея Безрукова, поставившего перед государством вопрос о создании фонда поддержки драматургов. Президент, между прочим, отреагировал на это предложение положительно.

Валерий КАЗАКОВ,
секретарь правления Союза писателей России

— У меня ощущения после собрания сформировались крайне позитивные. Власть впервые сделала такой заметный шаг навстречу писателям, попыталась разобраться в их проблемах и нуждах. Теперь необходимо, чтобы эта тенденция развивалась, чтобы не потонула в бессмысленных воплях недовольства.

Писательские организации на местах должны выйти с инициативой проведения подобных собраний в регионах, поставив перед местными администрациями насущные вопросы литературы. Наконеч-то и в секциях, и на пленарном заседании активно обсуждалась проблема социального статуса писателя и его творческих проблем. Это ключевая проблема для творческой интеллигенции и общества. Мне показалось, что президент даже не знает, что литераторы по нынешнему законодательству не имеют права на пенсию, поскольку в прайвильственном перечне профессий отсутствуют профессия «литератор». Всем понятно, что решение этой проблемы не лежит на поверхности, но проработать и искать выходы необходимо.

Возможность создания Всероссийского общества словесности как единой писательской структуры, которые до сих пор не могут полнотой и разносторонностью первоначально диалектических изданий и регионов. Они просто не доходят до мест, теряется обратная связь с читателем. Министерство культуры совершенно не контролирует эту ситуацию, даже в части подчинённых ему библиотек.

Обо всём этом надо было говорить на собрании, но на пленарном заседании об этом не было сказано ни слова.

Резко разочаровало выступление Сергея Шаргунова, вновь ударившегося в политиканство и подводящего тему политзаключённых, которых никакого отношения к писательскому собранию не имеет. И наоборот, крайне впечатлительно выступление Сергея Безрукова, поставившего перед государством вопрос о создании фонда поддержки драматургов. Президент, между прочим, отреагировал на это предложение положительно.

Валерий КАЗАКОВ,
секретарь правления Союза писателей России

— У меня ощущения после собрания сформировались крайне позитивные. Власть впервые сделала такой заметный шаг навстречу писателям, попыталась разобраться в их проблемах и нуждах. Теперь необходимо, чтобы эта тенденция развивалась, чтобы не потонула в бессмысленных воплях недовольства.

Писательские организации на местах должны выйти с инициативой проведения подобных собраний в регионах, поставив перед местными администрациями насущные вопросы литературы. Наконеч-то и в секциях, и на пленарном заседании активно обсуждалась проблема социального статуса пис

Мыши и теплоходы

Окончание. Начало на стр. 1

Какая забота «новодрамцу» до того, что репертуар театров наполнен вивисекцией классики или переводным смешливым, а современную российскую пьесу читают друг другу в лабораторных кружках, как раньше доклады энтомологов-любителей. Писатель некогда был частым гостем в библиотеках, школах, студенческих аудиториях, на заводах, стройках, в научных институтах. Низко для высокого искусства? Наверное, не ниже, чем декламация рифмованной матерщины на устричных корпоративах. Следуя наказу Гоголя, писателю давали возможность «проездиться по России». Существовала целая система, в частности Бюро пропаганды художественной литературы. Не нравится слово «пропаганда»? Не надо. Пусть это будет общество ревнителей русского слова. Никто лучше писателя не увлечёт молодого человека книгой. Хотя при этом надо помнить: хорошая книга делает человека лучше, а плохая — хуже. И если советская литература изнывала от платных оптимистов, то теперь она зашлакована штатными пессимистами, выпестованными букерами. А, впрочем, кому какое дело? Литература — то — дело частное... Кстади, зачатие и деторождение — тоже дело частное, даже интимное, однако от этого зависит демография и в конечном итоге историческая судьба народа. Впрочем, что до судьбы народа литератору, изменённому национальной самоидентификацией, как мятувший транссексуал — очередной сменой пола.

Однако есть, есть ещё писатели, осознающие неразрывную связь своего труда с «безъязыкой улицей». Как быть с ними? Сегодня, когда немощные союзы писателей с большим аппетитом окормляют в основном самих себя, необходимы новые формы организации писательского сообщества. Помните анекдот про низкорослую семью? Сын приводит в дом лилипутку и объявляет: «Женюсь!» А мудрый отец задумчиво говорит: «Сынок, эдак мы и до мышей доживёмся!» Так вот, дожились-таки мы до мышей: в реестре профессий писатели вообще отсутствуют. Нет такой профессии! Пока не будет принят закон о творческой деятельности, любое объединение литераторов для власти по статусу останется примерно тем же, чем является общество любителей розовых черепашек. Очевидно: для выхода из системного кризиса писательского сообщества необходима правовая и техническая помощь государства. Да, помощь, и нечего кричать о том, что писателей снова «построят». Когда в начале кризиса зашатались российские банки и власть вбухала в них гигантские бюджетные средства, почему-то правозащитники не кричали о наступлении на свободу предпринимательства. Хотя по рыночной логике можно было бы сказать: «Зашатался — падай. Придут другие, молодые, сильные...» Нет, насыпали банкам денег, как леденцов улыбочивому debilу.

Наша литература наконец должна всерьёз начать сотрудничать с государством, своим, между прочим, — не чужим. Сотрудничать, а не обслуживать. Официантская бабочка мастеру слова не к лицу. Впрочем, некоторые вместо бабочек носят белые ленточки. Убеждён, у отечественной словесности наконец должны появиться общие с государством проекты, нацеленные на будущее державы и связанные с развитием отечественной культуры. Инструментом этого сотрудничества могло бы стать Российское литературное общество, воссозданное по аналогии с Военно-историческим обществом, успевшим за короткий срок серьёзно потеснить в информационном пространстве казённый антипатриотизм, который насаждал в стране с начала 90-х, как прежде Хрущёв кукурузу. Конечно, если литератору неприятна любая власть необходима для обмена веществ, он так и останется в глумливой оппозиции к любому общему делу. Имеет право. Мы живём в свободной стране. Да, писатель, всегда и во всём согласный с властью, — низкий приспособленец. Но писатель, всегда и во всём с ней не согласный, — просто глупец...

Юрий ПОЛЯКОВ

Распри позабыв

После распада Союза писателей СССР на различные враждующие организации произошло их искусственное пополнение безнадёжными посредственностями ради получения гарантированных голосов для выбора ещё более безнадёжных посредственностей в руководство некоторых писательских организаций. Именно поэтому количество членов союзов писателей повысилось, а качественный упал. Проводить чистку таких членов, может быть, в ряде случаев несправедливо. Но относительно смены руководителей, допустивших такое, медлить более нельзя, ибо они будут продолжать увеличивать в целях собственной безопасности беспринципное принятие собственных сторонников, исходя из преданности им, а не из талантливости. Пусть мне кто-нибудь объяснит, что это за писатель — Иван Переверзин, за какие литературные заслуги он стал руководителем одной из писательских организаций и где его произведение, признанное нашим народом? Союз писателей — организация прежде всего творческая, а он себя вёл так, как будто это организация сугубо коммерческая, и за всё своё пребывание не организовал ни крупной значительной конференции, ни международного симпозиума, никакого привлёкшего внимание читателей и прессы литературного вечера большого масштаба, достойного российских традиций. Он занимался исключительно прибиранием к рукам остатков собственности Союза писателей и Литфонда,

распоряжаясь ею по своему усмотрению и чувствуя себя полным хозяином. У нас всё ещё есть, к счастью, духовный генофонд настоящих талантливых профессионалов, рассеянный по всей России. Но это, увы, не цельное энергетическое ядро, а разрозненные творческие личности, разошедшиеся из-за политических разногласий в группы и группочки и порой занимающиеся взаимоскорбленими или взаимонигирированием, а иногда награждающие друг друга какими-то сомнительными премиями по принципу «ты — мне, я — тебе». Давно назрел откровенный нелицеприятный, но одновременно и дружеский разговор о том положении, в котором оказалась ныне литература, где писатели утратили нормальные связи не только друг с другом, но и с читателями. Вот мои конкретные предложения — что надо сделать сейчас.

Принять решение об учреждении единого Союза писателей России на конфедеративной основе, однако без роспуска писательских региональных и национальных организаций с единым общим руководством в Москве, с единым Литфондом. Но прежде всего выработать единый этический кодекс для всех членов этой конфедерации с правом исключать любых её членов, допускающих националистические или политические оскорбления своих коллег в печати или в публичных выступлениях.

Новый Союз писателей должен возродить то, что было его основой — а оказалось почти заброшенным: проведение профсоюзных обсуждений новых стихов, рассказов, романов в писательском кругу,

читки молодых, ещё никому не известных писателей, писательские конференции и симпозиумы по разнообразным проблемам — от творческих до политических. На самые универсальные общечеловеческие дискуссии мы должны приглашать крупнейших иностранных писателей и проводить вместе с ними конгрессы о роли интеллигенции в мире с присутствием членов нашего правительства и президента. Это подняло бы престиж нашей страны во всём мире, который старательно пытаются принизить. Мы катастрофически потеряли контакты с мировой интеллигенцией — надо их обязательно возобновить. Страна с такими великими литературными традициями не имеет права вести себя как культурная провинция. Это должны помнить мы, воскрешая Союз писателей.

При едином Союзе писателей России должно быть восстановлено лекционное бюро под названием, скажем, «Писатели — читателям», которое возродило бы постоянные писательские выступления по всей стране в концертных залах, учебных заведениях, на предприятиях с продажей недорогих билетов, — это помогло бы и писателям зарабатывать, и читателям общаться с писателями. Безусловно, это подняло бы уровень вкуса, который сейчас чудовищно упал.

Новый единый Союз писателей России — уверен — получит поддержку нашего правительства, если при каждом государственном университете в стране будет введена бюджетная должность «Писатель при университете» на уровне профессорской зарплаты. Это не только материально по-

может многим писателям спокойно работать над крупными произведениями, но и писатель при университете, не будучи перегруженным, сможет читать лекции и вести литературное объединение, которое воспитывает других талантливых писателей, а как минимум — высокого уровня читателей, без чего нет настоящей интеллигенции. При каждом университете должен быть резервный денежный фонд для приглашения лучших писателей нашей страны на презентации их книг и для чтения лекций. В США, где перехватили наш советский опыт, есть около 30 лекционных бюро для встреч с писателями, а у нас — ни одного.

«Литературная газета» — это одна из многих газет, которая успешно представляет Россию и за границей. Эта главная писательская газета, как, впрочем, и её младшая сестра «Литературная Россия», сильно повысившая уровень при новом редакторе Огрызко, заслуживают того, чтобы получить государственную поддержку для повышения гонорара писателям и на создание издательства при газете, чтобы оно издавало лучшие книги прозы, поэзии и литературоведения.

Разумеется, это только первые шаги по объединению, и бывшее здание Союза писателей на бывшей улице Воровского волевым решением правительства должно быть возвращено новой писательской организации.

Писателям самое время забыть распри и объединиться в служении народу и человечеству.

Евгений ЕВТУШЕНКО



Русская литература — половина мировой

Я всегда был уверен, что вся литература делится ровно пополам — на мировую и русскую литературу, занимающую особое место в истории нашей цивилизации. Высокая степень духовности, исповедальности, откровенности, душевности, нравственности, величие Толстого, Достоевского, Чехова признаны во всём мире. Это не значит, что на других языках не создавались шедевры мирового значения. Но русская литература была органичной частью русской цивилизации, позволяющей ей выстоять в самые сложные годы своего развития.

Возможно, мои тезисы покажутся спорными, но я убеждён, что советская цивилизация была продолжением русской цивилизации в иной, не схожей по видоизменённой форме. И Шолохов, Горький, Булгаков, Пастернак, Солженицын, Бродский были продолжением и развитием этого процесса, как бы критически ни относились некоторые из них к советской действительности. Более того, теперь уже понят-

но, что в 91-м году были разрушены Русский мир и русская цивилизация, которую не понимали и боялись на Западе. Кто-то из русских диссидентов тогда горько признался: «Метили в коммунизм, попали в Россию». Я не говорю о тех 25 миллионах русских людей, которые оказались за границей. Кто хотел — уехал, кто захотел — остался. Я говорю о разрушении самой среды русскоязычного мира, вбирающего в себя не только все бывшие советские республики, но и соседние страны. Именно посредством русского языка национальные писатели выходили в мир, именно посредством русского языка читатели в этих странах получали переводы с других языков. И национальные литературы развивались под влиянием великой русской литературы, что не оспаривается сегодня даже самыми строгими критиками нашего общего прошлого.

Появилась целая плеяда национальных писателей, пишущих на русском языке. Чингиз Айтматов и Олжас

Сулейменов, Юрий Рытхэу и Фазиль Искандер, братья Ибрагимбековы — перечислять можно достаточно долго. Вбирая соки своих национальных литератур, они создавали произведения на русском языке, получая своеобразный синтез восточной мудрости и русской исповедальности.

Сегодня делаются робкие попытки восстановить разрушенный мир, отстроить мосты, некогда соединявшие наши национальные литературы. Многие утратя за эти 20 лет. В некоторых республиках выросло целое поколение молодых людей, не знающих русского языка. Но живое слово не может умереть. Язык Пушкина и Лермонтова, Тютчева и Фета, Есенина и Маяковского, Блока и Мандельштама не может не оказывать влияния на своих соседей, на всю мировую литературу. Так было и так будет. А потом на наше место придут другие.

Чингиз АБДУЛЛАЕВ, народный писатель Азербайджана, президент ПЕН-клуба

Возрождение книги

Что я хотел сказать коллегам? Во-первых, рад, что такое собрание состоялось. Это был прямой, открытый диалог российских писателей и учителей словесности с властью. Речь шла о судьбе страны. «Если школа не научит детей читать, то у нашего народа нет будущего» — с этих слов В.И. Толстого началось пленарка.

Годы работы в представительстве Казахстана при ЮНЕСКО убедили меня, что темпы развития экономики стран следует высчитывать по уровням образованности. Западные статисты научились по комплексу определённых параметров вычислять эти самые уровни. Недавно стали известны такие данные: самой образованной страной в мире признана Россия. И это при том, что сами российские исследователи констатируют падение качества и школьного, и вузовского образования, в первую очередь — гуманитарного. Считаю, что это последствие бездумной, успешной перестройки системы преподавания в подражание американской. Поэтому не грех посмотреть, на каком месте в списке образованности оказались западные страны. Соединённые Штаты — на пятом месте, Англия — на седьмом. Аналитики считают, что «чемпионство» России пока определяется тем, что ещё недавно она была ядром «самой читающей страны в мире». Ещё год-другой она удержится на первом месте, но потом окажется рядом с Америкой, которой продолжает подражать.

Это собрание внушает надежду и нам — республикам постсоветского пространства, где уровень образованности похож на российский, но который с не меньшей скоростью снижается по той же причине.

Семь лет назад в зале МГУ состоялся Первый форум творческой интеллигенции СНГ. Выступая от имени литераторов Содружества, я говорил, что государство отдало литературу на разграбление и погребение дикому рынку. В.В. Путин в ответ на это вспомнил грустную поговорку: «Потерявши голову, по волосам не плачут».

Прошедшие годы показали, что литература, в особенности — великую русскую литературу, правильнее было бы сравнивать не с причёской культуры, а с головой её. Состоявшийся диалог и нынешнее выступление В.В. Путина свидетельствуют, что государство начинает постигать эту истину. И если Россия покажет, какими способами государство может помочь возрождению книги, этому примеру, уверен, последуют не только республики СНГ.

2015 год будет в России Годом литературы, объявил президент. В том же году подписывается акт о создании Евразийского экономического союза. Было бы правильно, если бы литераторы поддержали эти действия и созданием Евразийского союза писателей, идея которого возникла в ходе горячих дискуссий на круглых столах Собрания российских литераторов, подтвердив этим самым не случайность проведения его в Университете, имеющем ещё не совсем забытое название дружбы народов.

Олжас СУЛЕЙМЕНОВ, народный писатель Казахстана

ПОДНИМИТЕ МНЕ ВЕКИ

Тот, который не стрелял

Задник Литературного собрания (то, что позиди сцены) был украшен пушкинскими автографами, а передник (то, что наделают на время работы, чтоб не запачкаться) — шумной невяжкой Чхартиншвили и Быкова. Согласимся, разговор о том, может ли сегодня писатель оказаться полезен своей стране, выглядел бы в присутствии этих господ двусмысленно. Один всего себя посвятив укоризнам нашей истории, другой выситесь и ширитесь посреди нашего настоящего, как бы намекая, что и оно не свободно от несовершенств.

И хотя разговор, к некоторому моему сожалению, вышел не о том, как могут помочь стране писатели, а больше о том, как страна может помочь им, гармония не пострадала. Как может помочь государство людям, столь щедро наделённым всеми мыслимыми моральными достоинствами и материальными благами? Только одним способом: дать им окказаться выше себя.

«Зачем их вообще позвали, этих?.. — гневались некоторые мои собеседники. — Заранее же было ясно, что они устроят».

Ну как зачем. Во-первых, потому что они писатели. А перед за-

коном, как любит повторять наш президент, все равны. Кабы зал заседаний вмещал больше восьмисот человек, пригласили бы и не только их. Во-вторых, дав этим господам возможность совершить подвиг воздержания, устроители мероприятия вынудили все либеральные СМИ на протяжении двух дней добровольно и безвозмездно его рекламировать. Знаете же, как кошку заставить лизать горчицу?..

В-третьих, господа тоже получили «паблсити». Что ещё так приближает большого писателя к международному признанию, как не самоотверженная борьба с режимом? Мнящему себя великим художнику приятно, когда власть «делает ему биографию». Когда влада к нему равнодушна (как это было у нас на протяжении долгих лет), он нервничает и сам стремится обратить на себя её внимание: выступает с гневными заявлениями, ходит с ленточкой (как та жена перед мужем — в туфлях на высоких каблуках), сочиняет сатирические стишки. Так ребёнок, страдающий от дефицита родительского внимания, начинает плохо себя вести, чтобы хоть в виде окрика и наказания это внимание получить.

Кто не стремится быть объектом обожания и предметом заботы, тот и не усмотрел в приглашении на Литературное собрание никакого подвоха. Его там и не было. Ни тебе раздачи денег, ни насильного объединения в «единый творческий кулак, боевой авангард партии» — ничего. Всё это было лишь в фантазиях «не стрелявших». Как в том анекдоте: «— Что вы собираетесь со мной делать?! — Не знаю, мадам, это же ваш сон...»

Забавно: некоторые пошли туда как на казнь, чтобы гордо взглянуть смерти в лицо, — например, давний и испытанный «друг» нашей газеты Максим Амелин, высказывавшийся недавно в том духе, что весь этот ад затеял Юрий Поляков, чтобы добить толстые журналы. О толстые журналы, эти очаги писательской свободы от всего, кроме приятельских уз!.. Думаю, Юрию Полякову должна льститься такая вера в его могущество. Ведь добить иные журналы не удаётся даже их руководителям и сотрудникам, которые занимаются этим по восемь часов в день. «Поляков будет руководить Министерством литературы!» — вешал кассандра-Амелин... Спасибо, мадам, за ваш сон.

Были и такие, что пошли на собрание, преодолевая брезгливость:

«Будут раздавать дачи и новенькие «Лады Калины». Кололись, плакали — но пошли. Им, наверное, было страшно до последних минут, когда под занавес собрания Елена Владимировна Пастернак вспомнила, как её замечательный тесть, посетив в 1935 году некий зарубежный конгресс, обратился к писателям с завещанием «Не объединяйтесь». Пока зал задумчиво хлопал, сзади меня кто-то вздохнул: «Ему хорошо говорить, у него было квартира в Лаврушинском от Сталина и дом в Переделкино...»

«Многие почести, — подумал я, — многие скорби».

Объединяться или не объединяться, ради дела или ради прибыли — это, как мы теперь знаем, каждый будет решать сам. Бесспорно одно: человек — существо социальное, и писатель — хорошо, когда тоже человек. Хорошо, когда он любит страну и не думает о том, «как я выгляжу», если случается возможность ей помочь, хорошо, когда он уважает товарищей не меньше, чем себя и свои убеждения. И вообще, хорошо быть скромным и полезным, а великим и незаменимым быть плохо.

Есть, кажется, такой стишок или песенка — про парня, который не

стрелял, когда происходило что-то страшно, какой-то расстрел. Честь и слава ему. В нашем случае — наконец-то, в кои-то веки! — произошло хорошее, а развеющийся, разбогатевший и потерявший края парень в нас выстрелил. Спасибо хоть не попал, а то аж неудобно было бы за него.

Кое-кого, впрочем, зашепило. Уже после собрания, придаться к которому оказалось не за что (а обгаживая как-то надо!), была развёрнута широкомащтабная либеральная травля Дмитрия Достоевского, правнука великого писателя.

Когда один из участников по своей доброй традиции призвал милость к падшим фигурантам «болотного дела», Дмитрий Достоевский, всю жизнь проживший вдали от наших литературно-обеденных изшествий, осмелился сказать следующее: для его прадеда, в юности преступившего закон, каторга стала горнилом, из которого тот вышел духовно окрепшим, и этой крепости он, Дмитрий Достоевский, желает всем, кого государство посетило личной невзгодой.

Ужасно, не правда ли.

Какой моветон — пожелать слабому сил и мудрости гения! Всё равно что обезьяне ставить в при-

мер медведя. И обезьяна вознегодовала: «Придуковатый потомок», «глумление над страданиями», «лизоблюдство», «прославление каторги в стране, которая сыта ею по горло»!.. Тактика простая: всё переварить — и побольше истерик, а уж люди поведутся, люди поверят: Литературное собрание было сборищем держиморд!

Что ж, свинья грязь найдёт, а не найдёт — так устроит. Дмитрий Андреевич в защите не нуждается, он этих господ извинит, как простил когда-то его прадед набросившегося на него пьяницу, помилованного благодаря этому судом. В защите нуждаются люди, которым эти господа вешают лапшу на уши. Плюс те «литераторы», которые оказались в травле замасаны. Как бы хорошо было им отряхнуть суету, одуматься, побить наедине с собой годика три-четыре...

Но поскольку каторгой они «сыты по горло», каторга у них уже есть, пожелать им творческих успехов. Они успевают каивать.

Лев ПИРОГОВ



...А теперь получится!

Завершило работу первое Российское литературное собрание. Одни ждали его со страхом, другие с радостными предчувствиями, третьи прикидывали, как из всего этого выжать максимальный результат для себя, любимого, четвёртые нервно и неуверенно отказывались от участия, но всё равно готовились, не выходя из своей агрессивной стойки на всё, от чего веет усилением государственных тенденций.

Но главные ожидания были не в этом. Ещё залогом до собрания над его, если угодно, прообразом, над его ещё неясно угадываемыми контурами стал выданный призрак. Призрак новой литературной организации, которую придумают, предложат и которую чуть ли не зарегистрируют прямо на собрании. В некоторых воспалённых головах он искажался до привидения, в других являлся чуть ли не Дедом Морозом с мешком денег и благ, которые всем раздадут. Здесь следует напомнить, как организовалась писательская жизнь до сегодняшнего дня. Мощный Союз писателей СССР исчез вместе со страной и с государственным финансированием литературного процесса. От этого смертельного удара он раскололся на несколько частей, каждая из которых так или иначе сохранила в своих названиях бренд «Союз писателей». Сладкий бренд. До сих пор притягательный для тех, кому в советские времена дорога к нему была заказана. Но, как известно, если стул назвать кроватью, на нём всё равно никак не получится спать, как на кровати. Статус общественных организа-

ций приравнял союзы писателей к любой организации, гипотетически созданной тремя людьми в порыве любви друг к другу, к человечеству, к пиву, к рептилиям, к чему угодно. И это связывало писательские организации по рукам и ногам, топило их.

Хотелось бы выделить несколько моментов, которые мне кажутся определяющими. Очень важно, что в замысле организаторов встречи во главе с советником Президента РФ по культуре В.И. Толстым было объединение людей вокруг слова как одной из главных составляющих национального самосознания. А потому во встрече участвовали не только писатели, но и учителя литературы, библиотекари, издатели, руководители книжоторговых сетей. Это позволило коснуться в разговоре самого широкого спектра проблем — от массового закрытия книжных магазинов до позиционирования русской литературы за рубежом. Немало говорилось и о преподавании литературы в школе, о совсем недавнем возвращении выпускного сочинения и связанном с этим реформированием учебных программ, о фигуре учителя, которой необходимо вернуть утраченный авторитет, об оторванности чиновников Минобрнауки от реальной преподавательской практики. Игорь Волгин, как я думаю, донёс до всех собравшихся крайне существенное. Нация, не любящая и не читающая поэзию, обречена на утрату самоидентификации. Поэзия никак не регулируется рыночными механизмами, она защищена, она прекрасна и больше всех требует государственной опеки. Кульминацией собрания стало

выступление Юрия Полякова. Он высказал мысль, что необходимо облудить идею создания единого литературного общества, которое случайно бы людей вокруг книги, вокруг понимания литературы как духовной доминанты народа. Президент обещал техническую и технологическую помощь, а сама идея была горячо поддержана президиумом и участниками собрания. Полагаю, что судьбоносность этого момента трудно переоценить. Нас наконец-то услышали. И мяч на нашей стороне. Лишь бы не запустить его неизвестно куда. Лишь бы не погрязнуть в групповых ссорах, лишь бы выйти из себя, прежних, растерянных и раздробленных, и с новой силой ощутить, какая ответственность лежит на писателях сегодня. Тогда, глядишь, и профессию «литератор» вернут в правительственный перечень.

Конечно, во всём, что произошло на Российском литературном собрании, можно усмотреть массу минусов и затеять привычное нытьё: не тех позвали, не о том говорили, не тем дали выступить, ничего в итоге не получится, всё это сто раз проходили и ранее. Если определённая часть нашей публики считает своим главным занятием нахождение минусов, то флаг, как говорится, ей в руки. Я же почему-то уверен, что всё будет хорошо. А хорошо, это не когда хорошо кому-то, группе, большинству, а это когда ни один талантливый текст, написанный в России, не остаётся незамеченным и когда каждому талантливому литератору воздаётся по его заслугам.

Максим ЗАМШЕВ



Потомки русского глагола

Замечательная идея потомков и наследников великих писателей созвать Российское литературное собрание для обсуждения проблем активного включения культурного наследия в контекст жизни и деятельности современного человека находит глубокое и искреннее понимание в Союзе писателей Казахстана, у всей творческой интеллигенции нашей страны. В одном из своих выступлений Владимир Толстой говорил: «Когда в нашем обществе начинают искать национальную идею, то поиски ведут где угодно, кроме области её истинного местонахождения. Основа национальной идеи — это высокодуховное историко-культурное на-

следие, веками накапливаемое при разных общественно-политических формированиях. Это стержень, на который нанизывается всё остальное, основа прочного межнационального единения народов России и так называемой культурной дипломатии, т.е. создания позитивного образа России во всём мире».

Именно такую Россию, Россию великой литературы и культуры, должен снова узнать и полюбить мир. И этой идее послужило собираемое в Москве, в Российском университете дружбы народов, Российское литературное собрание, которое инициировали потомки и наследники великих литературных фамилий.

Встреча международной литературной общественности показывает, что вы по-толовски не останавливаетесь на достигнутом и готовы раздвинуть границы этого проекта. Казахстан, в свою очередь, имеет все возможности подключить к этому оригинальному проекту и Государственный мемориальный музей «Алтын-Емель» Чокана Валиханова, с которым был дружен Ф.М. Достоевский, и Жилебай — мемуарист Абая, благодаря переводам которого поэзия Пушкина, Лермонтова, Гёте зазвучала в казахской степи.

Нурлан ОРАЗАЛИН,
председатель
Союза писателей Казахстана

Требуются знайки

Ведущие нашей первой секции были далеки от проблем детской литературы, речь шла почти исключительно о преподавании словесности в школе и вузе. Мы, детские писатели, узнали из первых уст о том, какому давлению подвергаются учителя в школе и преподаватели в вузах, какие дурацкие стандарты и аттестации действуют сейчас, как разрушается филологическое образование. Нам были понятны и близки призывы дать больше свободы учителю-словеснику, создать вариативные программы чтения. Критик Александр Гаврилов рассказал о продаже детского голосования за лучшие книги в Хакасии: Альберт Лиханов говорил о проблемах детства: у нас стало на треть меньше детей, чем было при конце советской власти, у нас сотни тысяч беспризорных — до книг ли им?

В детстве я ждал выхода «Незнайки на Луне», читал главы из неё в журнале «Семья и школа». Где тот журнал, какие книги так ждёт сейчас читатель? Современные детские писатели неизвестны в своей стране, давно почил журнал «Детская литература». Нет детского литературного журнала, где могли бы публиковаться молодые

авторы (был прекрасный журнал «Кукумбер» — но выпуск его приостановлен, наш журнал «Пампасы» давно ушёл в Сеть). В детской книге писатель и художник равноправны, но единственное издание, посвящённое образу книги, журнал «Художник и писатель в детской книге», дышит на ладан. Откуда взяться любви к чтению и хорошему вкусу, если детей в основном потчуют пластиковой литературой с аляповатыми картинками?

Главным героем прошедшего собрания должно было стать писательское слово, книга, в нашем случае — детская книга. Я попытался вернуть присутствующим к книге: если книга не несёт читателю радости и счастья переживания, не открывает новые миры, не тогда не поможет никакое преподавание. Книга — это сообщение от личности к личности, от писателя к читателю, и, преломляясь в душе учителя, родителя и библиотекаря, она может вызвать у ребёнка либо ощущение счастья чтения, либо отторжение. Известно, что подростковая преступность прямо коррелирует с числом людей в возрасте от 10 лет, которые не читают книг. У нас есть прекрасные кни-

ги: за последние три года в двух небольших издательствах мне удалось издать два десятка книг любимых детских писателей. Но кто знает об этих книгах? Серия «Для тех, кому за 10» издательства «ЖУК» получила множество наград, но наши тиражи — две тысячи экземпляров.

Я захватил с собой несколько книг и показал залу, однако Александр Архангельский заметил, что это незачётно — показывать книги в аудитории. Возможно, если бы речь шла о передаче с неоплаченным эфирным временем на ТВ, он был бы и прав. Однако речь идёт о проблемах детской литературы: книги не доходят до читателя, встретиться читателю с хорошей книгой стало очень трудно, нужен специальный труд по поиску авторов и книг... После меня несколько слов о необходимости встреч писателей с читателями произнесла поэт Анастасия Орлова, а на прозаика Ирину Лисову (Павлову) совсем не нашлось времени.

На пленарном заседании ни одна из проблем детской литературы не была даже названа: ведущие секции говорили о наблевшем в школе, вузе и актуальной политике. Тем большей неожиданностью прозвучало

известие о том, что власть поворачивается к нам лицом и учреждает премию по детской литературе... Однако сама по себе премия не решит указанных выше проблем. Необходимо формирование концепции развития детской литературы. Понимают это немногие: детские писатели, художественные критики, библиотекари и издатели детских книг, да отчасти родители... Именно в таком составе необходимо встречаться всем заинтересованным лицам. А для этого необходима отдельная секция собрания, нужен регулярный Всероссийский фестиваль детской книги, который невозможен без поддержки государства.

Вокруг детской книги надо собираться сочинители, художникам, критикам, издателям, учителям, библиотекарям, книгопродавцам, родителям и лицам государственного, от которых зависит решение наших проблем. Люди детской книги смогут подумать и вместе решить, как помочь детскому чтению, как поддержать малые издательства и талантливых авторов, чтобы хорошие книги нашли своих читателей.

Юрий НЕЧИПОРЕНКО

Надоевшая шарманка и «люди мира»

Просто поражаешься некоторым деятелям, которые пришли на собрание, похоже, только для того, чтоб покрасоваться, нагородить кучу нелепостей и решить какие-то сугубо личные задачи. Вот, к примеру, журналист Александр Архангельский. Получив слово, он стал говорить о наборе классики, «который формирует нас (? — И.С.) как граждан, как людей мира (? — И.С.), как людей совести».

Вообще-то граждане и «люди мира» — это далеко не одно и то же. Это антиподы. И не совсем понятно, что это за набор такой, формирующий «людей мира»? Русская классика как раз всегда отличалась своим патриотизмом, любовью к отеческим гробам. Понятно, что в либеральном сознании всё поставлено с ног на голову, но одно дело, когда несёшь подобную ахинею в кругу восторженно подымающих единомышленников, другое — когда общаешься с президентом.

«Те, кто вам когда-то, примерно полгода назад, положил на стол справку о том, что из школы выброшен Лесков и, по-моему, Островский... Вас ввели в заблуждение, это не так. К счастью, это не так», — заявил Архангельский, обращаясь к Путину.

Вполне понятно желание известного журналиста защитить гостя своих телепередач и, возможно, своего близкого приятеля Бориса Ланина, разрабатывавшего «примерную программу» по русской литературе для 10–11-х классов, но зачем же вводить президента в заблуждение? Зачем в очередной раз крутить заезженную и фальшивую шарманку? О ланинской программе отрицательно высказывались в своё время известные писатели, заслуженные преподаватели, общественники. Эта тема была подробно разобрана у нас в статье «Списки Ланина» («ЛГ», № 10–11, 2013). Чтобы расставить все точки над «i», приведу пространную цитату из того материала:

«...Данная программа готовилась под непосредственным руководством Ланина и вызвала как в научном мире, так и в обществе взрыв недовольства. Посудите сами — из обязательных для прочтения были исключены произведения Лескова и Куприна, пушкинский «Медный всадник», чеховский «Человек в футляре» и многое другое, без чего отечественную литературу можно назвать «неполной». Владимир Путин на съезде организации «Всероссийское родительское сопротивление», касаясь данной ланинской разработки, отметил, что когда из школьной программы исключаются Пушкин, Лесков и Алексей Николаевич Толстой, то «это вызывает вопросы». Президент поддержал тех, кто был недоволен подбором авторов, отметил: «Замечания высказываются резонные. Поэтому рассчитываю, что соответствующие выводы будут сделаны определёнными нашими инстанциями».

Быстрее пулиевой лани помчался Ланин оправдываться и опубликовал в «Учительской газете» статью «Какая программа по литературе нам нужна?». В ней он, во-первых, обвинил своих критиков в антимемитизме. Во-вторых, обильно процитировал негативный пассаж «специалиста по всем вопросам» Дмитрия Быкова, касающийся нашей газеты и её главного редактора. В-третьих, лукавил, заявив: «Президент РФ был дезинформирован. Повторю ещё раз: ни одно из перечисленных Президентом РФ В.В. Путиным имён классических русских писателей не было исключено из программы».

Вы полагаете, господин Ланин, что президента так легко дезинформировать, что его окружение сплошь состоит из некомпетентных людей (включая министра культуры России В.П. Медведского)? Или, может, вы думаете, что наш президент книжек не читает и не способен делать

выводы самостоятельно? Ведь достаточно просто взять вашу разработку, выпущенную издательством «Вентана-Граф», чтобы убедиться в справедливости её критиков...

Исчезнувшие имена русских классиков всплывают в списке для углублённого уровня изучения литературы. Но много ли таких школ в России? Совершенно понятно, что главным списком является так называемый базовый. А кто в базовом? Основательно подзабытый писатель-эмигрант Гладilin, разрабатывавший Пелевин и Улицкую, наконец, мало кому известный Асар Эппель. Не нашлось тут места не только Лескову и Куприну, но и современным классикам: Виктору Астафьеву, Владимиру Личутину, Александру Проханову. А вот Эппель есть! Чудеса да и только. Каким образом средненький переводчик и второразрядный прозаик попал в этот список со сборником рассказов «Травяная улица»? Насколько оправдано его присутствие среди корифеев отечественной литературы?»

Вот о чём шла речь. Так зачем понадобилось Архангельскому возвращаться к старой и совершенно проигранной теме? Только лишь для того, чтоб «куснуть» власть, которая якобы не ведает того, что творит? «Улучить» президента в некомпетентности по вопросам образования? Нельзя сказать, что Архангельский не говорил ничего путного. Он заявил, к примеру, о необходимости «поддерживать проекты, которые вовлекают современную русскую литературу в школьное пространство». И мы, разумеется, не имеем ничего против. Только вот нам всё же хотелось бы видеть в учебниках не сомнительного Эппеля, а маститого Астафьева. И чтобы наши школы выпускали в жизнь не «людей мира», а именно граждан России.

Иван СЕРЕДИН



ЛИТФОРУМ

27 ноября в ЦДХ открывается 15-я Международная ярмарка интеллектуальной литературы non/fiction. В 2013 году впервые в истории ярмарки был введён статус специального гостя, и первым обладателем этого статуса стали Нидерланды. На non/fiction будет представлена детская, художественная и научная литература из Голландии. Почётным гостем ярмарки станет Швейцария, чьи представители ещё в прошлом году предложили вниманию гостей серию интересных разноплановых мероприятий. По сложившейся традиции на 15-й книжной ярмарке non/fiction пройдут награждения лауреатов литературных премий и финалистов конкурсов.

ЛИТФЕСТИВАЛИ

В газете «Вечерняя Москва» прошёл книжный фестиваль. В рамках мероприятия в пресс-центре «Вечёрки» состоялась пресс-конференция «Автор-читатель — кто они знают друг о друге?». Кроме того, на фестивале состоится встреча известных писателей с читателями и автограф-сессия и выступление актёров Творческой мастерской АктёМ.

Всероссийский литературный фестиваль «Белое пятно» прошёл в Но-

восибирске и нескольких райцентрах области. Среди гостей «Белого пятна» — прозаики, поэты, критики, литературоведы, журналисты и редакторы, в том числе Андрей Аствацатуров, Евгений Водолазкин и Василий Авченко. Новосибирск представляли Юрий Татаренко, Андрей Фролов и Михаил Щукин.

ЛИТПРОЕКТ

Открывшийся в Южном федеральном университете Ростова-на-Дону «Центр изучения современной поэзии» будет знакомить жителей области с творчеством современных российских поэтов. Первый проект центра — Дни современной поэзии — стартовал 21 ноября. В течение двух дней ростовчане могли встретиться с поэтами и литературными критиками, лауреатами премий в области литературы: Олесей Николаевой, Григорием Петуховым, Сергеем Гузеевым и др.

ЛИТЧТЕНИЯ

В культурно-деловом центре «Дом Москвы» (Ереван) впервые прошли «Пионерские чтения», организованные литературным журналом «Русский пионер». Издание «Русский пионер» регулярно проводит подобные чтения в России. В рамках мероприятия авторы журнала читают свои рассказы, стихи и эссе и проводят обсуждения на различные темы.

ЛИТПРЕЗЕНТАЦИЯ

В Барнауле прошла презентация первого в России шеститомного собрания сочинений Георгия Гребенщикова, изданного в Алтайском крае. Гребенщиков — автор более ста романов, новелл, рассказов, драматических произведений, бо льшая часть которых переведена на многие европейские языки. Интерес читателя должны вызвать подборки фронтových публикаций Гребенщикова, особенно цикл очерков в газетках «Русские ведомости» и «Киевская мысль». В разделе «Избранные письма» представлено ранее не публиковавшееся письмо Гребенщикова Константину Симонову от 22 мая 1946 года, долгие годы хранившееся в Российском государственном архиве литературы и искусства.

ЛИТКОНКУРС

Объявлен приём книг и рукописей на конкурс международной литературной премии имени великого сказочника П.П. Ершова. Итоги будут подведены в марте 2014 года к дню рождения писателя, а вручение премии пройдёт в конце мая в городе Ишиме Тюменской области, на родине Ершова. Номинации премии: «Выбор мецената» — за лучшую сказку; «Связь времён» — за лучшую повесть; «От потомков Ершова» — за лучшие стихи и прозу для детей. Работы посылать по адресу: 119146, Москва, Комсомольский пр., 13, «На конкурс имени Ершова».

ЛИТПРЕМИИ

Жюри российско-итальянской премии «Москва—Пенне» под председательством Евгения Сидорова определило трёх финалистов 2013 года: прозаики Майю Кучерскую, Александра Архангельского и Михаила Левитина. По результатам голосования общественного читательского жюри, состоящего из московских старшеклассников, студентов и работников библиотеки, победителем стал Александр Архангельский, автор романа «Герой второго уровня».

ЛИТЮБИЛИ

В ноябре отмечают свои 75-летие юбилеи замечательные русские писатели Борис Петрович Екимов и Михаил Григорьевич Петров. «ЛГ» присоединяется к поздравлениям и желает юбилярам крепкого здоровья, долгих лет жизни и новых творческих свершений.

70 лет исполнилось поэту и издателю Вадиму Рахманову, на творческом счету которого немало замечательных книг.

ЛИТМУЗЕЙ

Институт русской литературы РАН (Пушкинский Дом) намерен в следующем году создать виртуальный музей рукописей, а затем превратить его в реальный. Пока для реального музея не хватает помещений.

МЕСТО ВСТРЕЧИ

Центральный Дом литераторов

Большой зал
29 ноября — Виктор Петелин, вечер, посвящённый выходу книги «Мой 20-й век», начало в 19.00.

1 декабря — торжественная церемония вручения литературных премий имени Чуковского, начало в 17.00.

3 декабря — поэтический фестиваль выпускников и преподавателей Литинститута разных поколений, ведущие — Олеся Николаева и Геннадий Красников, начало в 14.00.

4 декабря — торжественное собрание и съезд выпускников Литинститута, ведущий — Борис Тарасов, начало в 17.00.

Малый зал
28 ноября — заседание совета по публицистике, науке, культуре, творчеству, ведущие — Вилен Иванов и Сергей Лебедев, начало в 18.30.

29 ноября — представление новой книги Татьяны Кузововой «Мои драгоценные дни. Стихом разбухшая память», начало в 18.30.

30 ноября — «Москва поэтическая», ведущая — Наталия Родионова, начало в 14.00.

«Лютяня Орнолы» представляет... Литературно-философский вечер «Мы и наши пути к себе», ведущий — Леонид Володарский, начало в 17.00.

Литературный музей

Свицев Вржакс, 27
28 ноября — Сергей Юрский, авторский вечер «С листа», начало в 19.00.

Полянка, 23, стр. 3
28 ноября — «Военный дневник Михаила Пришвина в контексте современной культуры», круглый стол, начало в 15.00.

Достоевского, 2
28 ноября — открытое научное заседание «Не я сотворил, не я и в ответе» с участием ведущих Достоевистов, начало в 19.00.

пр-т Мира, 30
29 ноября — творческий вечер поэта, искусствоведа, автора статей по русскому и зарубежному искусству Максима Ненарокова, начало в 19.00.

Садовая-Кудринская, 6
29 ноября — Александр Генис, лекция: «Новые американцы в «Новом американце», начало в 19.00.

Спиридонокса, 2
30 ноября — «От сердца к сердцу», литературно-музыкальная программа к Дню матери, начало в 16.00.

Литературный институт
Тверской б., 25, ауд. № 3
2 декабря — Межвузовская конференция «Литературный институт в истории страны и отечественной литературы», начало в 11.00.

ШТРИХ-КОД

«Время толкает меня в спину»

В Центральном доме художника – выставка Александра Грицаца

Истории русской живописи их было много: недосказавших, недописавших, безвременно ушедших. В возрасте двадцати трёх лет не стало талантливого передвижника Фёдора Васильева. Молодым, едва дожив до пятого десятка, погибает легендарный крепостной художник Григорий Сорока. Всего лишь 39 лет судьба отвела Левитану. В расцвете творческих сил умирает певец Русского Севера Владимир Стожаров. Похожая участь постигает Владимира Гаврилова, Никиту Федосова, Григория Чайникова.

Увы, Александр Грицац встает в этот ряд не только по силе своего таланта. С этим добрым светлым человеком и выдающимся художником жизнь неожиданно распорядилась слишком

и так, но только не в случае с Александром Грицацем. В живопись он пришёл сознательно, по зову сердца, понимая, что изнутри его сжигает что-то такое, о чём он хочет рассказать окружающим. Это была безграничная любовь к родной земле и людям.

Грицац испытывал искреннюю боль за вымирающую русскую деревню. Нищета, заброшенность многих сёл Русского Севера обескураживали, поражали художника. Именно эти холодные, величественные по своей природе края стали для него источником вдохновения и переживания. Грицац глубоко проник в душу этих земель, где почти без межсезонья сменяют друг друга короткое лето и затяжная хмурая зима.

рамниками, он отправлялся в далёкие поездки. Возвращаясь из очередной, уже думал и мечтал о следующей. Его работоспособности удивлялись окружающие. «Время толкает меня в спину», — с грустной улыбкой говорил художник друзьям, словно наперёд зная о своей судьбе, будто бы предчувствуя ранний несправедливый уход.

Он бесконечно любил родную землю. Символично, что его последним полотном стала картина «Родина» (1986–1988). В ней сконцентрированы размышления о судьбах людей, истории, русском характере и многом другом. В картине разворачивается великолепная панорама селения с безбрежными горизонтами за ним. Грозное небо пересечено двумя радугами, вселяющими надежду на просветление. По своему масштабу, по охвату характерных для России примет, по эпичности открывающейся панорамы земли работа перекликается со значительными произведениями русских художников монументального склада — А. Васнецова, С. Иванова, А. Куинджи, И. Шишкина.

Но не только уровнем мастерства вошёл Грицац в историю отечественного искусства. Его поколение попало в очень сложную ситуацию. С середины 1980-х обществу стало, мягко говоря, не до живописи, а начавшаяся переоценка ценностей всё чаще ставила вопрос о востребованности реалистического изобразительного искусства. Упаднические настроения посещали многих живописцев. Грицац сплотил вокруг себя единомышленников. Именно он одним из первых озвучил идею о необходимости создания крупного объединения русских художников по примеру передвижников. Он верил, что такое объединение поможет молодым мастерам в самоопределении и позволит сохранить живописные традиции самой реалистической школы.

Грицац не дожидаясь этих дней. Но именно художники его круга и его поколения (Николай Зайцев, Николай Колупаев, Михаил Абакумов, Валерий Страхов, Сергей Смирнов) стали инициаторами возрождения в 2008 году Союза русских художников — идейного объединения, о котором говорил и мечтал когда-то их товарищ. Союз быстро приобрёл широкую известность, начал играть заметную роль в жизни сов-

ременной художественной России. В знак уважения к Александру Грицацу на отчётных выставках союза регулярно появляются работы того, кто мог бы быть лидером объединения.

Трагическая гибель Грицаца в результате радиационного облучения, полученного им на Севере, в тех самых местах, где он писал вымирающие сёла, воспринимается символично и в то же время мистично. Если отнестись философски, можно успокоить себя мыслью, что Бог знает, когда оборвать путь гения. А если говорить по-человечески, то бесконечно жалко, что этот светлый ранний человек не дожил, не доказал, не успел...

«Он был полон желания бороться», — вспоминает друг Грицаца художник Николай Зайцев. — Я навещал его в больнице. Болезнь вроде бы отступила, и ему стало легче. Мы обсуждали, как вместе поедем на его любимый Север. Он был полон новых творческих планов. Через два дня мне позвонили и сказали, что Саши не стало».

Проходящая в Центральном доме художника выставка Александра Грицаца — первая после ухода. К стати, персональных у него не было и при жизни. Состоится она должна была давно. Но любой хорошей идее нужно сподвижничество, нужны те, кто готов бескорыстно уделить своё время и силы. Друзья Грицаца — народные художники России Николай Колупаев и Николай Зайцев — как раз и стали этими самыми сподвижниками. Большую помощь оказала и вдова Грицаца, Алла Грицац, сумевшая сохранить практически все произведения мужа.

В результате долгих трудов удалось не только сформировать выставку из более чем ста произведений художника, но и издать долгожданную в художественном мире красочную монографию о жизни и творчестве одного из самых талантливых русских мастеров живописи XX века.

Презентация книги состоялась через несколько дней после начала работы выставки. Открывая первую страницу, многочисленные гости мероприятия невольно задерживали свой взгляд на эпиграфе — пронзительных, пророческих словах Александра Грицаца о себе: «Время толкает меня в спину».

Олег ДЕНИСОВ



Александр Грицац. «Северное село»

стро — меньше 40 лет. Но даже этим ничтожно малым временем Грицац сумел воспользоваться так, что до сих пор при упоминании его имени знатоки и ценители живописи с почтением склоняют голову в знак признания его мастерства.

Грицац родился в семье выдающегося русского пейзажиста Алексея Грицаца (1914–1998). О династиях в живописи всегда говорят скептически. Живопись ведь не профессия, а призвание по наследству не передаётся. Возможно, это

Краски и природа Русского Севера сформировали и особую, хорошо узнаваемую тональность Грицаца: суровая, сдержанная, пасмурная, нерадостно-величественная, но искренняя, пронзительная, лирическая. Да он и сам был таким: искренний, открытый, со светлой грустью в глазах. И поэтому к нему тянулись люди, уважали художника. Очень высоко талант Грицаца ценил такой выдающийся мастер, как Гелий Коржев.

Грицац подолгу пропадал на Севере. Снарядив свой узик этюдником и под-

ПЕРСОНА

Галереи, театры и другие добрые дела

О талантливых людях говорить и легко и сложно. Можно говорить, не кривя душой, но понимаешь, что на все грани таланта никаких слов не хватит. Виктора Михайловича Бехтиева, резидента Благотворительного онда им. П.М. Третьякова, заслуженного строителя России, кавалера орденов «За заслуги перед Отечеством» и «Святого Даниила», не скупясь на добрые слова, друзья поздравляют с 60-летием.

Юрий СОЛОМИН,
народный артист СССР,
художественный руководитель
Малого театра:

— На рубеже столетий благотворительные фонды начали множиться, как грибы после дождя. Декларируя высокие и благие цели, на деле они оказывались однодневками, единственной задачей которых было отмыться не очень чистых, а чаще и очень нечистых денег. Но и среди тех, чьи дела со словом не расходились, многие ориентировались на масштабные шумные проекты, о которых можно было бы трубить в прессе и на телевидении, получая от благих дел нематериальные дивиденды в виде положительного, как теперь любят выражаться, имиджа отцов-основателей. Ничего предосудительного в этом, конечно, нет, если слава за заслуга. Да и тот факт, что западные способы продвижения бизнеса очень быстро и очень прочно укоренились на нашей почве, со счетов не сбросишь. И всё-таки на Руси испокон веку принято было добрые дела делать тихо и скромно, не привлекая к себе чрезмерного внимания. Именно так и работает Фонд имени П.М. Третьякова — в лучших традициях русского меценатства.

Но что для меня ещё более ценно, если уж говорить о традициях, работает он на ныне не благодатной, ибо — «не модной»: поддержки традиций классического искусства, которому, как это ни прискорбно, и государство, и бизнес уделяют не слишком много внимания. В отличие от искусства, которое почему-то принято называть «актуальным», хотя по большому счёту актуально оно для очень ограниченного круга заинтересованных лиц. Третьяковская галерея,

и это роднит её с нашим Малым театром, была и остаётся хранителем, даже если захотят — оплотом, русского национального искусства, русской культуры. Именно поэтому я с таким удовольствием принимал участие в третьяковских вечерах, устраиваемых фондом в честь Павла Михайловича и людей, продолжающих беречь и приумножать его собрание. Люди, работающие в галерее, — настоящие подвижники, как и их коллеги из бесчисленного множества других российских музеев. Труд их тихий и незаметный: посетители восторгаются выставленными шедеврами, а не героизмом людей, благодаря которым они могут это делать. И суть этой ежедневной, кропотливой, в чём-то даже рутинной работы отражена в названии премии имени Павла Михайловича Третьякова, учреждённой фондом: «За верность профессии и многолетнее служение русскому искусству». Придумать премию для музейных работников и из года в год неукоснительно награждать его самых достойных, самых талантливых — на такое способны только очень неравнодушные люди, для которых любовь к Родине — понятие, не подлежащее девальвации даже в самые смутные времена.

Лидия ИОВЛЕВА,
заместитель
генерального директора
Государственной
Третьяковской галереи
по научной работе:

— Виктора Михайловича я знаю почти четверть века. Так получилось, что в 1993-м мне пришлось исполнять обязанности генерального директора Третьяковской галереи, среди других проблем строительная, которая шла уже не первый год и всё никак не могла



завершиться, была для меня самым тяжким грузом. Его и в благополучные времена нести нелегко, а что тогда в стране творилось, никому напомнить не нужно. То денег нет, то стройматериалов, то рабочих. Как Виктор Михайлович умудрялся решать все эти вопросы, для меня до сих пор загадка. Но он был озабочен не только материальными проблемами. Виктор Михайлович — прирождённый популяризатор. «Сейте разумное, доброе, вечное» — это про него. Мало выбить стройматериалы и растащить рабочих по стройплощадке, нужно, чтобы работа была выполнена качественно. И вот он просил меня рассказать рабочим о том, что они строят — о семье Третьяковых, о галерее. В Малом Толмачёвском переулке, где сейчас наш педагогический отдел расположен, в то время была большая бытовка, превращённая в некое подобие клуба. Виктор Михайлович собрал там строителей. Аудитория достаточно необычная, я даже немного растерялся, но потом понял, что от этого моего рассказа может очень многое зависеть. Я постаралась сделать его как можно более увлекательным, а в завершение сказала: «Я могла бы сейчас попросить вас постараться и всё сделать хорошо и быстро, но не стану этого делать. Просто представьте, что когда всё уже будет построено,

вы придёте в галерею с любимой девушкой, а может, с детьми или даже с внуками, и вдруг обнаружите, что крыша течёт, что штукатурка отваливается, из окон дует...» И эти ребята в спецовках заулыбались мне в ответ: «Не-е-е-ет, такого не будет!»

Наша дружба с Виктором Михайловичем и его супругой Еленой Владимировной, которая когда-то пришла к нам в галерею юной девушкой, длится уже много лет. Они помогают галерее чем могут. И премия «За верность профессии и многолетнее служение искусству» — это их идея. Никто их ни о чём не просил. Мне выпала честь быть первым лауреатом этой премии, и потому для меня это особая награда. Как и для всех, кто за эти восемь лет был ею отмечен, а среди них соотрудники не только ГТГ, но и периферийных музеев, заслуги которых замечаются ещё реже, чем столичных музейщиков. Каждый год в декабре они устраивают вечер памяти Павла Михайловича, собирая искренних и преданных друзей галереи. Музеям всегда жилось нелегко, но как человек не может жить без друзей, так и настоящий музей не может. И нужна ему не только государственная поддержка, но и частная инициатива. И вторая, думается, даже важнее, чем первая, поскольку идёт от души, а душа человеческая только добрыми делами и держится.

Никита ВЫСОЦКИЙ,
актёр, режиссёр,
директор Государственного
культурного центра-музея
«Дом Высоцкого на Таганке»:

— Виктор Михайлович — человек необыкновенно эмоциональный, страстный и очень позитивный. Он — строитель по призванию. Детский музыкальный театр Натальи Сац, Третьяковская галерея, новое здание Театра на Таганке, академия Ильи Глазунова: для него это не просто «объекты», это точки приложения творчества. Он сам — художник, и относится к тому, что делает так, как относился раньше подвижники, великие купцы-

меценаты — Мамонтов, Морозов, братья Третьяковы. Он из той породы людей, для которых смысл жизни в служении прекрасному.

Он впервые пришёл к нам в музей лет десять назад с нашим общим другом и сразу начал с того, что пришёл не просто ради знакомства, а с тем, чтобы помочь там, где можно и нужно. Помогал на уровне города, на уровне принятия решений как строитель и просто как человек, когда было тяжело и опускались руки.

Так случилось, что один из героев фильма «Высоцкий. Спасибо, что живой» (его сыграл Андрей Смоляков) — его полный тёзка и однофамилец. Я не столько списывал с Виктора Михайловича характер этого персонажа, сколько хотел отблагодарить за его любовь к отцу и ко всей нашей семье.

Мне кажется, что, несмотря на солидность даты, которую Виктор Михайлович собирает отмечать, он никогда не станет степенным и солидным, а останется таким же молодым и горячим, как в юности. Я верю, что душа человека имеет возраст. Есть люди, которые и в 20 лет имеют душу 70-летнего старца, а такие, как Виктор Михайлович, до старости остаются двадцатилетними. Он ещё очень многое делает для нашей культуры, и для фонда, который он возглавляет, и для людей, окружающих его, и для нас, своих друзей.

Виктор Михайлович — личность, безусловно, харизматическая. Он — победитель. Второго места для него не существует, как не существуют ничьи, играет ли он в футбол или сдвигает с места культурные проекты. Ему важно, чтобы всё строилось, создалось, а не ветшало и разрушалось. Страна такая, что богатыри никогда не переводятся. Но сила бывает разная. Его сила — созидательная и добрая. Очень светлая сила. Я желаю ему не только здоровья и благополучия, но чтобы ему всегда было куда приложить свою творческую созидательную энергию.

Подготовка
Виктория ПЕШКОВА

А МУЗЫКА ЗВУЧИТ

Ящик Пандоры открыт

О проекте «Голос» и не только

Признаться честно, поначалу я очень скептически относился к тому, что происходило в эфире и вокруг него. Складывалось впечатление, что это обычный тусовочный первокалльный проект с претензией на чуть больший демократизм и широту жанров. Результаты только укрепили скепсис — по причинам, которые будут изложены ниже, — ну никак не мог я согласиться, что Дина Гарипова — лучший голос страны на тот момент. Ситуация кардинально поменялась во втором сезоне — то ли концепция изменилась, то ли наверху решили поэкспериментировать, то ли просто звёзды так встали. Так или иначе, но возникло несколько моментов, которые в корне поменяли качество проекта и соответственно моё отношение к нему. Во-первых, я заметил, что на самом интересном этапе — «слепом» прослушивании — вдруг безусловный интерес всех четырёх наставников стали вызывать исполнители, дающие свою интерпретацию известных хитов, часто весьма далёкую от оригинала, как, например, Фарид Аскеров. То есть на первый план вдруг наконец-то стала выходить индивидуальность — один из основных компонентов искусства, которого наши доморощенные продюсеры боятся как огня. Во-вторых, очень важный момент — значительно расширились возрастные рамки проекта — там появилось немалое количество участников, которым за 40, — и это, как выяснилось, не недостаток, а преимущество. Преимущество, потому что в этом возрасте человеку уже есть что сказать, чем поделиться с окружающими. А если это профессионал, да ещё держащий себя в форме, эстетический интерес практически неизбежен — поэтому такой симпатией пользуются Андрей Давидян и Наргиз Закирова. Ну и, наконец, наставники как-то внутренне изменились — появилась большая свобода и в оценках, и в высказываниях, стало больше простоты и человечности. С чем это связано, трудно сказать, возможно, не последнюю роль сыграл успех первого сезона. Причём у каждого свой чёткий имидж: Пелагея — восторженная и добрая фея, Билан — мистический романтик (всё у него — «Космос!»), Агутин — слегка уставший от жизни, всё повидавший блюзмен, признающий только музыку, ну а Градский — мэтр и истина в последней инстанции. Всё это приправлено здоровой долей самоиронии и доброжелательности, что было бы совершенно невозможно с другими лицами Первого канала. Заменя Градского на Казарновскую, Пелагею на Бакину, Агутина на Киркорова — и мы получим обычную гламурную телетусовку, от которой всех уже тошнит.



К моменту выхода материала в печать до конца проекта останется меньше половины. Конечно, в первую очередь «Голос» — это телешоу, со своими писаными и неписаными законами. Никто не отменял закулисных интриг, грязных приёмов и прочих прелестей подковёрной борьбы, которая всегда в таких случаях идёт параллельно борьбе открытой. Как всегда, будет много недоброжелателей и разочарованных как среди участников, так и среди зрителей. Но основной вывод можно сделать уже сейчас — в России огромное количество талантливых и профессиональных певцов, способных работать в любом жанре. Я знал это давно, в силу профессиональной необходимости общаясь с исполнителями на концертах и в студиях. Именно поэтому победа Дины Гариповой вызвала лёгкое недоумение — поверьте, так, как она, в нашей стране поют сотни, если не тысячи. Скажу больше: самые сильные по ряду причин, как правило, не попадают в проект «Голос», хотя во втором сезоне состав участников заметно сильнее, чем в первом. Но даже они выглядят мегазвёздами рядом со звёздами «официальными».

В определённом смысле Первый канал открыл своеобразный «ящик Пандоры» для шоу-бизнеса — теперь фраза Киркорова «...а других нет» в ответ на вопрос «Почему вы мелькаете на всех каналах в компании одних и тех же артистов?» выглядела бы ответом не очень адекватного человека. Причём это «ящик Пандоры» не только для артистов, но и для шоу-бизнеса. Ведь все принципы, которые они исповедуют и навязывают обществу — смысл есть работать только с молодыми, людям нужна только низкопробная «развлекуха», в России не знают и не понимают западной музыки, а тем более не умеют её исполнять, — разлетелись в пух и прах. В этом году как минимум около десятка участников поют англоязычные репертуар зачастую лучше, чем их западные коллеги, — как беспомощно выглядела, например, американка Кармен Мокси на фоне российских певцов, в том числе и при исполнении афроамериканских блюзов. В отношении возраста тоже полный облом — большая часть участников «Голоса» старше 25 лет — а с позиции нынешних продюсеров это практически пенсионный возраст — что не мешает слушателям получать удовольствие от их исполнения, а самим участникам — легко побеждать своих более молодых соперников. Да и в отношении развлекухи — большой вопрос. Гела Гуралия, например, пел тему из фильма «Однажды в Америке» — не самый простой музыкальный материал, а реакция была круче, чем на любой попсовый хит.

И в заключение вспоминается очень характерный эпизод. Один из участников — Алексей Минченко — на «слепом» прослушивании пел песню Fly me to the moon, известный джазовый стандарт. Пел здорово, вызвав восторг и одобрение всех четырёх наставников. А через неделю в программе «Успеть до полуночи», явно под впечатлением услышанного, то же самое попробовали сделать Алексей Чумаков и Тимур Родригес. Результат получился довольно жалким — как говорится, почувствуйте разницу. А ведь Чумаков — один из лучших в поп-тусовке. Что же тогда говорить об остальных?

Конечно, все всё понимают. И надежды, что эфир изменится в одночасье и в Новый год мы увидим полюбившихся артистов из «Голоса», весьма наивны. В лучшем случае дадут им один номер на всех. Но зёрна брошены — и вот уже концерт к Дню работника органов внутренних дел, который ещё с советских времён был «брендом», сейчас воспринимался как музыкальное недоразумение. Можно только представить, каковы будут всходы.

Юрий АЛЯБОВ



СОСЕДИ

Отделённые, но не сдавшиеся



На фоне драматических событий на Украине, сплочения и агрессивности сторонников евроинтеграции может показаться, что там не осталось тех, кто поддерживал бы курс на упрочение связей с Россией. Так ли это?
Собеседник «ЛГ» – лидер Русского движения Украины в Харьковской области, руководитель регионального объединения «За культурно-языковое равноправие», председатель координационного совета русских организаций Востока Украины «Русское вече»* Геннадий МАКАРОВ.

— Геннадий Васильевич, в условиях, когда власти Украины мечутся и при этом говорят, что к вопросу об Ассоциации с ЕС вернутся через полгода, ваши призывы поменять вектор государственной политики выглядят нереалистично. Не поздно ли перчатку бросить?
— Перчатку мы бросили ещё в 2000 году, когда учредили общественную организацию «За культурно-языковое равноправие». Вскоре была создана партия «Русский Блок». При этом надо иметь в виду, что мы поддерживали Януковича в 2004–2005 годах, организовывали «синие майданы» в противовес «оранжевым».

Время многое и многих поменяло, вернее, выявило подлинные намерения. Янукович сделал свой выбор, изменив первоначальным устремлениям. Он сейчас просто лавирует. К управлению партией «Русский Блок» пришли другие люди, с которыми мне лично не по пути. Воспринимаю их как отступников, которые выбирают курс, держа нос по властному ветру. Такое предательство случалось в истории, в том числе малороссийской.

В октябре 2010 года меня выбрали председателем координационного совета русских организаций Востока Украины «Русское вече». С действующей властью Януковича мы — оппоненты. Ряд моих соратников в тюрьме, кто-то депортирован, кто-то под подпиской о невыезде. Отстаивать братский союз с Россией, славянским миром сейчас на Украине нелегко, даже опасно.

Однако недавно мы учредили «Фронт народного сопротивления евроколониализму». В него входят 50 весьма массовых и интеллектуально сильных организаций. Мы отнюдь не оголтелые лучники-одиночки из отряда «русских шовинистов», как нас пытаются подавать официальная пропаганда и националисты из западных областей.

— Из ваших высказываний я понял, что позицию руководства России по вопросу геополитического выбора Украины вы оцениваете как сдержанную. Упрекаете за излишнюю толерантность. А как иначе можно представить диалог руководителей суверенных государств?

— В медицине и международных отношениях толерантность означает невозможность бороться с вирусами и противостоять информационным нашествиям, а в конечном счёте это ведёт к развитию тяжёлых заболеваний и различным видам агрессии. Примеры из истории: сдвиг Австрии, Польши, Чехословакии и других государств Гитлеру, развал СССР методами вирусной информационной войны.

Не надо забывать и о том, что никто не отменял Закон о дружбе между Российской Федерацией и Украиной, принятый в 1998 году, который, с одной стороны, признаёт границы Украины, а с другой — обязывает власти Украины защищать интересы русскоязычных граждан. Кроме того, действует Закон РФ о государственной поддержке российских соотечественников.

*«Русское вече» взаимодействует с православными организациями «Родительский комитет», «Союз православных врачей», «Православный выбор», совместно выступая против ювенальной юстиции, введения биометрических паспортов и планов перенести на православную почву европейские стандарты в отношении сексуальных меньшинств. Кроме того, «Русское вече» координирует свои акции с «Союзом советских офицеров», ветеранским клубом «Воинское братство», объединениями «Дети войны», «Оплот», «Суть времени», «Трудовая Харьковщина».

Партнёры «Русского вече» — фонд «Честь и достоинство», Академия русистики, фонд «Спаси и сохрани», «Дворянское собрание», «Слобожанское казачество (объединённое)», «Евразийский союз молодёжи», «Русь триединая», «Евразия», «Союз биотехнологов Харьковщины», ассоциация «Женщины в науке и образовании» и целый ряд других.

Ещё важный момент: Россия — член Совета Безопасности ООН наряду с США, Англией, Францией и Китаем. Они гаранты мирного развития международного сообщества, то есть его охранители от возможных агрессивных действий, проявлений геноцида, массовых нарушений прав человека. Совет Безопасности ответствен за поддержание мира и безопас-

ности в отношениях между странами — членами ООН. Если другие органы ООН могут только давать рекомендации правительствам, то Совет Безопасности вправе принимать обязательные решения. В совокупности всё это — серьёзные рычаги международного воздействия, и мы бы хотели видеть более настойчивые усилия России по реализации прав народов на самоопределение. Имею в виду заключение нового союзного договора между РФ, Белой Русью и Украиной на основе общенародных референдумов 1991 года. Тем более что хоть ООН и признала народ Украины вымирающим, она не признаёт геноцида украинцев 1991–2013 годов, о чём здесь настойчиво твердят украинские националисты.

— Напомним цитату из вашего недавнего интервью: «Референдумы 17 марта и 1 декабря 1991 года на Украине подтвердили желание народа



на подобие оценки способны вызвать ожесточённые споры, разделить страну на своих и чужих. Нужно ли это?
— Для меня на Украине среди обычных граждан все свои, чужих нет, кроме откровенных агентов влияния наших геополитических врагов и безбашенных националистов, признающих только свою правду и готовых на любые действия, вплоть до силовых. Но меня волнует судьба разделённого русского народа, и прежде всего русских, которые составляют большинство населения Украины. Большинство! Об этом говорят исследования Института Гэллага (США), который в 2009 году провёл социологические исследования, и 83% украинцев граждан выбрали анкеты на русском языке.
— Вот ещё ваш тезис: «Вымирание русского населения происходит и по экономическим, и по политическим причинам». Но верен ли акцент только на русских? Численность граждан Украины, по статистическим данным, уменьшается вне зависимости от этнического происхождения.
— Сегодняшнее положение всех граждан нашей страны вызывает сочувствие. Но речь тут о другом. Перепись населения Украины 1991 года сфальсифицирована: её результаты говорят о якобы 78% украинцев и примерно в таком же количестве считающих украинский язык родным. Результаты переписи 2001 года, которую тоже, наверное, трудно назвать корректной, говорят между тем, что вымирание среди русского населения происходит примерно в четыре раза быстрее, чем других. Разделение русского народа границами, как и всё прочее, о чём мы уже говорили, привело к вымиранию 18 миллионов человек и отъезду, а вернее, выдвиганию 7 миллионов человек за границу. Плюс ко всему этому, дети отбираются государством в детские сады и школы и воспитываются в чуждых их русским родителям традициях: их имена коверкают, историю русского народа фальсифицируют, героями объявляют предателей и убийц мирных людей разных национальностей, не только русских, но, например, поляков.

янии подобным планам делают очень много, например, совершенно очевидна результативность его миссии в сирийском вопросе. Мы бы хотели подобной же результативности и на славянском направлении.
— Напомним цитату из вашего недавнего интервью: «Референдумы 17 марта и 1 декабря 1991 года на Украине подтвердили желание народа

жизни? Вы сами, кстати, кем себя считаете — европейцем или евразийцем?
— Я считаю себя русским человеком, частицей русского народа и русско-православной цивилизации. Мне нравится, когда слово «русский» раскрывается как защитник Руси (рус-с-кием). Эта идентичность — национальная и цивилизационная. Огромное количество людей других этносов тоже могут стать русскими, усвоив русскую культуру, язык, традиции, как это сделали Александр Пушкин, Владимир Даль, генерал Багратион и многие другие выдающиеся личности. Русский человек — искони евразиец.
Украина, в сущности своей, — русская страна, она истосковалась по совместному большому де-

лу с братьями-славянами. Значит, надо больше искать понимания, поддержки не со стороны старшины (властной элиты), а со стороны «чёрного народа», как это делал царь Алексей Михайлович, потребован не старшинской, а «чёрной» рады, то есть волеизъявления всего малороссийского народа о принятии подданства Русскому царю после Переяславской рады. Именно этот факт воссоединения Руси во времена Переяславской рады сделал всех жителей Малороссии русскими, и тогдашняя клятва «Чтоб мы вовек едины были» до сих пор оставляет их русскими.
Воссоединение открыло тогда малороссам путь во все сферы общественной жизни, что помогло обеспечить дальнейшие победы Великой

Украине жить в Союзе, и он обязал руководство Украины заключить новый Союзный договор, основой которого стал бы Союз России, Украины, Беларуси. Руководство Украины не стало выполнять волю народа Украины жить в таком Союзе, а российские эксперты никак не разъяснят руководству РФ, что невыполнение решений этих референдумов руководством Украины и России является преступлением и перед народом Украины, и перед народом РФ». Вы это серьёзно? Неужели сегодня можно строить политику на основе референдумов начала 90-х годов и реставрировать Союз?

— Не нужно ничего реставрировать. Надо создать новый, обновлённый союз, за что и высказались люди на референдуме. Времени прошло не так много, всё это не забыто, у нас общие корни, общая история. На Украине реализовали только одну часть наказа — признать декларацию «о независимости», а о второй его части — о заключении на этой основе нового союзного договора — в обеих наших странах «забыли».

— Украинская элита не устаёт твердить о поддержке большинством граждан курса на сближение с ЕС, подписание договора об Ассоциации с Евросоюзом и со временем — вступление в него. Правда, многие эксперты говорят и о негативных социально-экономических последствиях, призывая население потуже затянуть пояс. Мол, надо немножко перетерпеть по имя национальной идеи — полноправного членства Украины в Евросоюзе. Чем-то похоже на коммунистические лозунги «о светлом будущем». Вы же предлагаете идти в Таможенный союз, а в перспективе — Евразийский союз. Что это даст Украине? И как быть, если украинцы хотят в Европу, считая себя европейцами, а не евра-

России, точнее, русско-православной цивилизации, на международной арене и в мирных свершениях. Думаю, что именно по этой причине атлантские и сторонники разыгрывать шахматную партию по Бжезинскому всячески замалчивают, страшатся реализации результатов референдумов 1991 года (17 марта и 1 декабря). Годовщина Переяславской рады не отмечается ни в России, ни на Украине. А мы предложили сделать её ежегодное празднование государственной датой в наших странах.
— Вы не раз употребляли выражение «геноцид Востока Украины».

лю с братьями-славянами. Значит, надо больше искать понимания, поддержки не со стороны старшины (властной элиты), а со стороны «чёрного народа», как это делал царь Алексей Михайлович, потребован не старшинской, а «чёрной» рады, то есть волеизъявления всего малороссийского народа о принятии подданства Русскому царю после Переяславской рады. Именно этот факт воссоединения Руси во времена Переяславской рады сделал всех жителей Малороссии русскими, и тогдашняя клятва «Чтоб мы вовек едины были» до сих пор оставляет их русскими.
Воссоединение открыло тогда малороссам путь во все сферы общественной жизни, что помогло обеспечить дальнейшие победы Великой

КСТАТИ. Компания «Украинский социологический стандарт» провела во второй половине октября исследование общественного мнения на тему «Внешнеполитический курс глазами харьковчан», в котором приняли участие 800 человек. 34,1% из них заявили, что считают более правильной интеграцию Украины в Таможенный союз. Сторонники сближения с ЕС 23,9%, а приверженцев собственного пути (не присоединяться ни к одному из союзов) — 21,8%. Ещё 1,8% респондентов выбрали вариант «другое», а 18,4% затруднились с ответом.

России, точнее, русско-православной цивилизации, на международной арене и в мирных свершениях. Думаю, что именно по этой причине атлантские и сторонники разыгрывать шахматную партию по Бжезинскому всячески замалчивают, страшатся реализации результатов референдумов 1991 года (17 марта и 1 декабря). Годовщина Переяславской рады не отмечается ни в России, ни на Украине. А мы предложили сделать её ежегодное празднование государственной датой в наших странах.
— Вы не раз употребляли выражение «геноцид Востока Украины».

Беседу вёл Григорий ДОЛУХАНОВ, ХАРЬКОВ

лю с братьями-славянами. Значит, надо больше искать понимания, поддержки не со стороны старшины (властной элиты), а со стороны «чёрного народа», как это делал царь Алексей Михайлович, потребован не старшинской, а «чёрной» рады, то есть волеизъявления всего малороссийского народа о принятии подданства Русскому царю после Переяславской рады. Именно этот факт воссоединения Руси во времена Переяславской рады сделал всех жителей Малороссии русскими, и тогдашняя клятва «Чтоб мы вовек едины были» до сих пор оставляет их русскими.
Воссоединение открыло тогда малороссам путь во все сферы общественной жизни, что помогло обеспечить дальнейшие победы Великой

лю с братьями-славянами. Значит, надо больше искать понимания, поддержки не со стороны старшины (властной элиты), а со стороны «чёрного народа», как это делал царь Алексей Михайлович, потребован не старшинской, а «чёрной» рады, то есть волеизъявления всего малороссийского народа о принятии подданства Русскому царю после Переяславской рады. Именно этот факт воссоединения Руси во времена Переяславской рады сделал всех жителей Малороссии русскими, и тогдашняя клятва «Чтоб мы вовек едины были» до сих пор оставляет их русскими.
Воссоединение открыло тогда малороссам путь во все сферы общественной жизни, что помогло обеспечить дальнейшие победы Великой

лю с братьями-славянами. Значит, надо больше искать понимания, поддержки не со стороны старшины (властной элиты), а со стороны «чёрного народа», как это делал царь Алексей Михайлович, потребован не старшинской, а «чёрной» рады, то есть волеизъявления всего малороссийского народа о принятии подданства Русскому царю после Переяславской рады. Именно этот факт воссоединения Руси во времена Переяславской рады сделал всех жителей Малороссии русскими, и тогдашняя клятва «Чтоб мы вовек едины были» до сих пор оставляет их русскими.
Воссоединение открыло тогда малороссам путь во все сферы общественной жизни, что помогло обеспечить дальнейшие победы Великой

лю с братьями-славянами. Значит, надо больше искать понимания, поддержки не со стороны старшины (властной элиты), а со стороны «чёрного народа», как это делал царь Алексей Михайлович, потребован не старшинской, а «чёрной» рады, то есть волеизъявления всего малороссийского народа о принятии подданства Русскому царю после Переяславской рады. Именно этот факт воссоединения Руси во времена Переяславской рады сделал всех жителей Малороссии русскими, и тогдашняя клятва «Чтоб мы вовек едины были» до сих пор оставляет их русскими.
Воссоединение открыло тогда малороссам путь во все сферы общественной жизни, что помогло обеспечить дальнейшие победы Великой

лю с братьями-славянами. Значит, надо больше искать понимания, поддержки не со стороны старшины (властной элиты), а со стороны «чёрного народа», как это делал царь Алексей Михайлович, потребован не старшинской, а «чёрной» рады, то есть волеизъявления всего малороссийского народа о принятии подданства Русскому царю после Переяславской рады. Именно этот факт воссоединения Руси во времена Переяславской рады сделал всех жителей Малороссии русскими, и тогдашняя клятва «Чтоб мы вовек едины были» до сих пор оставляет их русскими.
Воссоединение открыло тогда малороссам путь во все сферы общественной жизни, что помогло обеспечить дальнейшие победы Великой

лю с братьями-славянами. Значит, надо больше искать понимания, поддержки не со стороны старшины (властной элиты), а со стороны «чёрного народа», как это делал царь Алексей Михайлович, потребован не старшинской, а «чёрной» рады, то есть волеизъявления всего малороссийского народа о принятии подданства Русскому царю после Переяславской рады. Именно этот факт воссоединения Руси во времена Переяславской рады сделал всех жителей Малороссии русскими, и тогдашняя клятва «Чтоб мы вовек едины были» до сих пор оставляет их русскими.
Воссоединение открыло тогда малороссам путь во все сферы общественной жизни, что помогло обеспечить дальнейшие победы Великой

лю с братьями-славянами. Значит, надо больше искать понимания, поддержки не со стороны старшины (властной элиты), а со стороны «чёрного народа», как это делал царь Алексей Михайлович, потребован не старшинской, а «чёрной» рады, то есть волеизъявления всего малороссийского народа о принятии подданства Русскому царю после Переяславской рады. Именно этот факт воссоединения Руси во времена Переяславской рады сделал всех жителей Малороссии русскими, и тогдашняя клятва «Чтоб мы вовек едины были» до сих пор оставляет их русскими.
Воссоединение открыло тогда малороссам путь во все сферы общественной жизни, что помогло обеспечить дальнейшие победы Великой

лю с братьями-славянами. Значит, надо больше искать понимания, поддержки не со стороны старшины (властной элиты), а со стороны «чёрного народа», как это делал царь Алексей Михайлович, потребован не старшинской, а «чёрной» рады, то есть волеизъявления всего малороссийского народа о принятии подданства Русскому царю после Переяславской рады. Именно этот факт воссоединения Руси во времена Переяславской рады сделал всех жителей Малороссии русскими, и тогдашняя клятва «Чтоб мы вовек едины были» до сих пор оставляет их русскими.
Воссоединение открыло тогда малороссам путь во все сферы общественной жизни, что помогло обеспечить дальнейшие победы Великой

лю с братьями-славянами. Значит, надо больше искать понимания, поддержки не со стороны старшины (властной элиты), а со стороны «чёрного народа», как это делал царь Алексей Михайлович, потребован не старшинской, а «чёрной» рады, то есть волеизъявления всего малороссийского народа о принятии подданства Русскому царю после Переяславской рады. Именно этот факт воссоединения Руси во времена Переяславской рады сделал всех жителей Малороссии русскими, и тогдашняя клятва «Чтоб мы вовек едины были» до сих пор оставляет их русскими.
Воссоединение открыло тогда малороссам путь во все сферы общественной жизни, что помогло обеспечить дальнейшие победы Великой

лю с братьями-славянами. Значит, надо больше искать понимания, поддержки не со стороны старшины (властной элиты), а со стороны «чёрного народа», как это делал царь Алексей Михайлович, потребован не старшинской, а «чёрной» рады, то есть волеизъявления всего малороссийского народа о принятии подданства Русскому царю после Переяславской рады. Именно этот факт воссоединения Руси во времена Переяславской рады сделал всех жителей Малороссии русскими, и тогдашняя клятва «Чтоб мы вовек едины были» до сих пор оставляет их русскими.
Воссоединение открыло тогда малороссам путь во все сферы общественной жизни, что помогло обеспечить дальнейшие победы Великой

КНИЖНЫЙ РЯД

Как прибалты потеряли государственность



Дюков А.Р. Протекторат «Литва». Тайное сотрудничество с нацистами и нереализованный сценарий утраты литовской независимости, 1939–1940 гг. — М.: Фонд «Историческая память», 2013. — 264 с. — 500 экз.

История утраты прибалтийскими странами государственной независимости летом 1940 г. традиционно привлекает внимание не только историков и журналистов, но и политиков целого ряда государств мира. По этой причине выход книги директора фонда «Историческая память» А. Дюкова «Протекторат «Литва» не мог остаться незамеченным. Публикуемые в ней документы из Особого архива Литвы позволяют взглянуть «за кулисы» внешней политики Литвы 1939–1940 гг., которая всё ещё остаётся малоизученной, и опровергнуть устойчивый стереотип — рассматривать прибалтийские государства того времени исключительно как страдавшую сторону, как объект, а не субъект международных отношений.

В книге впервые публикуются материалы следственного дела Аугустина Повилайтиса. В 1935–1940 гг. он возглавлял Департамент государственной безопасности МВД Литвы, который занимался контрразведкой и борьбой с противниками режима А. Сметоны. В июне 1940 г. пытался бежать в Германию, но был задержан. Материалы следственного дела Повилайтиса позволяют узнать о многих, ранее неизвестных событиях 1939–1940 гг.: о секретном соглашении между Департаментом государственной безопасности МВД Литвы и гестапо; о передаче спецслужбами Литвы в руки гестапо польских подпольщиков; о расколе в литовском правительстве; об успехах советской разведки в Литве; о неформальном зондаже президентом Сметоной через отправленного в Берлин Повилайтиса возможности установления германского протектората над Литвой. И хотя весной 1940 г., в преддверии немецкого наступления на Францию, Берлину было не до Литвы, нацисты дали понять, что уже осенью к этому проекту можно будет вернуться.

Намечавшийся сценарий по превращению Литвы в протекторат Германии был предотвращён Москвой. Кремль, встревоженный быстрым разгромом Франции в мае-июне 1940 г., а также получивший от своего агента Пятраса Витульскиса информацию о тайных контактах литовского руководства со спецслужбами Третьего рейха, приступил к советизации Прибалтики.

Дюков подчёркивает, что «тайное сотрудничество литовских и германских спецслужб не прошло даром. Бежавшие в июне 1940 г. в Германию сотрудники Департамента госбезопасности и военной разведки участвовали в развёртывании пронацистской разведывательной и повстанческой деятельности в предвоенной Литве, а после оккупации немецкими войсками составили костяк руководства коллаборационистской «литовской полиции безопасности».

Олег НАЗАРОВ

50 пишем, «плюс» в уме

Если взглянуть в этимологический словарь, то обнаружится, что современное слово «старый» восходит к древнеславянскому, имеющему прямо противоположное значение. Говоря «старый», наши предки имели в виду «крепкий, сильный, мужественный, большой». Со временем первичное значение слова было утеряно.
И вот сейчас мир решил вернуться к истокам. С наступлением эпохи нулевых сначала в Европе, а затем и в Америке отказались от публичного употребления слов «пенсионер», «пожилой», «престарелый». Их заменило лояльное к возрасту понятие «старший» (от английского senior). С тех пор вот уже второе десятилетие в обществе бушует «антивозрастная революция». Выходят в свет модные гляцевые журналы для пожилых, производятся специальная косметика, разрабатываются «особенные» тренажёры и автомобили. Открываются курсы дайвинга, студии компьютерного дизайна и курсы иностранных языков для людей зрелого возраста. «Старшие» ведут популярные шоу и задают тон рекламным кампаниям.
В России движение антиэйдж одним из первых нашло своё воплощение в социально ориентированном

инновационном проекте «50 ПЛЮС». Все плюсы зрелого возраста, который с 28 по 30 ноября проводит в Москве на территории Экспоцентра на Красной Пресне Третий международный форум-выставку с одноимённым названием. На нём будет всё — обучающие семинары, лекции, тренинги, мастер-классы, концерты эстрадных звёзд, презентации книг и выставки лучших мировых производителей. Ну, и конечно, целый комплекс бесплатных медицинских услуг и товаров для здорового образа жизни.
При входе в Экспоцентр каждый гость форума-выставки получит карту с подробным расписанием мастер-классов, тренингов, семинаров, творческих встреч и праздничных выступлений. Для посетителей выставки будут петь Стас Намин и Константин Никольский, Лариса Голубкина и Ренат Ибрагимов. Форум-выставка «50 ПЛЮС» проводится при активной поддержке правительства Москвы. Приход всей семьей приветствуется. Вход на любое мероприятие свободный.
Ниже, специально для читателей «Литературной газеты», — подборка наиболее интересных событий предстоящего форума-выставки.

28 НОЯБРЯ
Программа «Давай поженмся!» с Розой Сабитовой
Презентация книг
«Азбука жизни — 1, 2» и «Сходить с ума от любви — это нормально». Автор — врач-кардиолог и иглотерапевт Б.Ю. Крутиер
Лекция
«Об особенностях питания людей старшей возрастной группы», читает профессор А.С. Шарафетдинов;
«Семь основ человеческой личности», читает ректор Академии астрологии Михаил Левин
Семинар «Пять шагов к трудоустройству» проведут специалисты Департамента труда и занятости ЦАО Москвы
Круглый стол «Победа над старением. Реальность и возможности»
Мастер-классы по эзотерической клинари с дегустацией пряностей и специй;
«Вязная флористика. Вязание крючком оригинальных цветов» и «Изготовление чердачной куколь»
Встреча-тренинг для женщин «50+». О приёмах когнитивной и арт-терапии, методах саморегуляции и самовыражения рассказывает психолог Алла Цветкова
В зоне фитнеса: мастер-классы по скандинавской ходьбе; йоге дервишей и технике оздоровления цигун
Мастер-класс по вокалу от Оксаны Анти-

повой, клуб «Живая гармония»
Концерт народного артиста России Рената Ибрагимова
Играет эстрадно-симфонический оркестр «Экспромтс» ДМШ им. Я.В. Флиера под управлением заслуженного деятеля искусств России Вячеслава Горлинского
Живой звук! Выступает Стас Намин и группа «Цветы»
29 НОЯБРЯ
Финал конкурса «Супербабушка-2013»
Встреча с читателями натуролога Геннадия Кибардина, автора книг по оздоровлению «Как улучшить зрение, когда тебе за...», «Шунгит, су-джок, вода — для здоровья тех, кому за...»
Семинар «Финансы и финансовая грамотность», ведущая — руководитель управления розничного бизнеса Департамента клиентского обслуживания «Совкомбанка» Людмила Бабич
Практический семинар «Правила самомассажа: выбор времени и техники воздействия на точки, длительность воздействия, приёмы самомассажа». Ведущий — мастер шиацу, целитель Алексей Иванчев
Мастер-класс «Техника декалькомани» от народного коллектива студии флористического коллажа «Цветочная мастерская»
Мастер-класс для всех, кто хочет выглядеть привлекательно «Платок — аксессуар элегантно!» проводит модельер Виктория Витт
Семинар «Зимний отдых для пенсионеров» проводит специалисты Центрального агентства путешествий
В зоне фитнеса: мастер-класс по историческим и спортивным танцам проводит Владимир Погорелов, руководитель ансамбля «Вдохновение»
Мастер-класс «Музыкальное движение» от Ольги Мазневой, руководителя студии и театра Dance-o-Doa
Концерт Константина Никольского
Творческий вечер народной артистки РФ Ларисы Голубкиной
«30+ любви» — программа, посвящённая памяти Анны Герман. Ведущие — Иван Ильичев и солистка оперного театра Московской государственной консерватории Лариса Макарская
30 НОЯБРЯ
Финал конкурса «Традиции московской семьи»
Презентация книги «Мозговой штурм». Автор — Анна Урманцева
Лекция «Современное представление о правильном питании. Мифы о правильном питании», читает главный врач клиники детского питания «Фактор веса» Марина Копытько

Лекция «Осенние работы в саду», читает директор питомника «Сад Подмосквы» Наталья Моисеева
Семинар «Красота и здоровье женщины — общение счастья!» — проводит специалисты корпорации «Тианда»
Мастер-классы
«Техники преодоления тревожных состояний» проводит психолог Ольга Мастогина;
«Роспись по дереву» проводит руководителем студии декоративно-прикладного творчества «Росписи России» Елена Мишина
Семинар-консультация по использованию средств гигиены в урологии. По окончании — викторина с вручением призов
В зоне фитнеса: мастер-класс по оздоровительной аэробике и технике оздоровления цигун
Мастер-класс «Ритмы в стиле латино» от Алексея Платочкина и студии «Почему и в 90 хочется танцевать. Испанский опыт»
Семинар «Цвет в одежде и имидже. Почему важно знать свой цвет?» проводит модельер Виктория Витт
Концертная программа и ретродиалог с участием группы «Чё те надо?» и певицы Елены Хмель
Выступление творческих коллективов Культурного центра «ЗИЛ»: школа барабанов Samba Real и вокальный коллектив Soul Art



Поздравляем

народную артистку России, члена Оргкомитета телекинофорума «Вместе», замечательную и непревзойденную Анну Николаевну Шатилову с днём рождения! Желаем быть вместе со зрителем ещё много, много лет!

А НАМ ПРИСЛАЛИ
televed@mail.ru

О литературе забыли

Небывалое прежде литературное собрание для меня, литератора с почти полувекowym стажем, пережившего разные этапы взаимоотношений власти и литературы, высветило прежде всего пустоту и непрофессионализм наших СМИ, особенно ТВ. Вместо того чтобы, оттолкнувшись от выступления президента Путина, повести разговор о кричащих провалах в духовном состоянии общества, пропешинах на выжженном культурном поле, авторы репортажей и программ стали хвататься за побочные проблемы, за вопросы не по существу, за внешние поводы, чтобы вести разговор в сторону, в привычное русло, поговорить о жертвах Болотной, иностранцах из Грентиса, украинской оппозиции, не пришедших диссидентах — но только не о литературе!

Первый и другие каналы начинали репортаж о встрече Владимира Путина с книжным сообществом вопросом-каламбуром. Сергей Шаргунов задает вопрос о использовании рифмы: когда освободят фигуранта «болотного дела» — студента, который «бросил что-то вроде лимона в ряды ОМОНа»? На что Путин тоже ответил в рифму: «Ваш товарищ мусе служит, а с головой не дружит», а потом долго объяснял, что в полицейских «не надо кидаться ни тяжёлыми, ни лёгкими предметами». Сильное начало, а главное — прямо по теме — о литературе. Тот телезритель, который ничего не слышал о литературной встрече в РУДН, вообще не мог понять, зачем и по какому поводу собралась...

Если руководству Первого канала важнее сообщить, кто и почему из писателей отсутствовал на этом важнейшем для российской культуры собрании, чем рассказать о его сути и значении для государства, то, может быть, лишит их той материальной и прочей помощи, которую им оказывает государство? Останкинская башня обойдётся и без них.

Прошло несколько дней — есть время подумать, вникнуть в материал, и на РЕН ТВ Марианна Максимова берётся в своей субботней «Неделе» сделать авторский сюжет о событии. Боже мой, неужели у неё такая каша в голове? Получился несельдонный винегрет из литературы и конъюнктуры, мешанина из политиканства, подколов, аллюзий, кусков интервью с Борисом Акулиным (а как же! — он не пошёл, он похвалил Шаргунова!). Есть 1-й съезд и Пастернак, который на самом деле вместе с Чуковским восторгался Сталиным, есть Хрущёв, который сказал фразу, сегодня, по моему, непонятную Кремлю: «Писатели прочищают мозги». Синяевский — ну, полный джентельменский набор. Нет только современных проблем литературы, а шире — культурной политики в дичающей стране. Вот что самое печальное...

Александр БОБРОВ



Про Россию с любовью

Информационная война против нашей страны началась ещё во времена Ивана Грозного

Мы с детства привыкли к нашей истории — ужасной, глупой, жестокой, постыдной. Как сказал Сыромятников в известном фильме: «После Петра Первого России на царей не везло». Да, может быть, и было что-то хорошее, но это во времена Ивана Калиты и Дмитрия Донского, а потом — сплошная беспросветность: один царь — параноидальный убийца, как Иван Грозный, другой — патологический идиот, как Павел I, третий... — примерно так нас учили в школе, противопоставляя мрачной истории царизма светлый советский период. А в 90-е наших детей лишили и этого просвета. И стало казаться, что действительно в «этой стране», которую Лермонтов называл «немытой Россией», не может быть ничего хорошего. Ведь ещё Карамзин говорил про «воруют», Гоголь — про две беды: «дураки и дороги», Салтыков-Щедрин — про «патриотизм» и «проворвались», Толстой — про «прибежище негодяев»...

Но говорили ли русские гении так? А может быть, история нашей страны была гораздо менее постыдной, чем история, скажем, США, Великобритания или Германия? Да и вовсе не ужасной, а героической, достойной того, чтобы школьники ею гордились? Если, конечно, освободить историю от лжи и мифов, которыми её опутали?

А кто опутывал и зачем, кому это было выгодно? В XVI веке, в XIX и сейчас?

На эти вопросы начал отвечать канал «Россия» фильмом Владимира Краснова и Андрея Куренкова «Чёрные мифы о Руси. От Ивана Грозного до наших дней». И то, что о мифах знали историки и учёные, стало достоянием всех.

Было рассказано и про пресловутую «немытость» России, про Анну Ярославну, ставшую королевой Франции, поразившуюся нечистоплотностью и неграмотностью французов в XI веке. Рассказано и про Ивана Грозного, за всё время царствования которого было казнено народу во много раз меньше, чем Екатериной Медичи за одну только Варфоломеевскую ночь и другими властителями в Германии и Англии того времени. И о создании царём Иваном сильного русского царства, о первом серьёзном столкновении интересов Англии и России. О королеве Елизавете, к которой царь Иван сватался, и о последовавшем шельмовании Ива-

на Ужасного, как они перевели его русское прозвание.

Много нового телезрители узнали об умелой информационной политике Екатерины Великой и о трагической судьбе её сына, «русского Гамлета», Павла I, о его политике, отнюдь не такой бездарной и бессмысленной, как нас учили в школе. О военно-морской базе на Мальте, о русском присутствии в Средиземном море, о походах Ушакова и Суворова — поразили карикатуры на великого русского полководца в английских газетах. О предполагаемом антибританском союзе России и Франции, о павловских реформах и его «напо-



Таким в английских газетах изображали Суворова

леоновских» планах, которые были разрушены заговором. Об участии в нём английского посольства в фильме рассказывал британский историк Доминик Ливен, праправнук предводителя заговорщиков. О том, почему за рубежом укореняются и потом распространяются как достоверные только отрицательные представления о России. О многовековой, непрекращающейся конкуренции между англо-американскими и русскими.

А где есть конкуренция империй, столкновения интересов, борьба за ресурсы или территории, там ведутся информационные войны, в которых англосаксы были выдающимися мастерами. И остаются ими по сей день. А те, кто выигрывает информационные войны, добиваются своих целей и без военных

действий. Как случилось с СССР, распад которого вызван, думается, не только и не столько экономическими причинами.

Говорилось о разнообразных формах информационной войны. Если правитель в России слабый, как Горбачёв, то на Западе его любят, славят, награждают. Если сильный, как Иван Грозный, то шельмуют, порочат, высмеивают. Сложилась даже русско-народная примета, если нашего политика обливают грязью на Западе (и их приверженцы внутри России), значит это — полезный для России человек. А если хвалят и награждают, то наоборот.

У Салтыкова-Щедрина я долго и безуспешно искал другую крылатую фразу, приписываемую классику: «На патриотизм стали напирать, видимо, проворвались» (вариант: «Когда начинают часто говорить о патриотизме, значит — опять что-то украли!»). Обращался к литературоведам, и они не смогли мне сказать, где, в каком произведении, письме, может быть, неопубликованном (всё опубликованное я просмотрел) что-то подобное есть. Но дело сделано: к священному для каждого любящего родину слову присоединилась мерзость — воровство. Как и в процитированной Львом Толстым фразе Джонсона к патриотизму приблудился негодяй.

Журналистка «Новой газеты» Слава Тарошина в заметке «История под заказ», посвящённой «Чёрным мифам о Руси», издеваясь над создателями фильма, но не споря с ними по существу, и, конечно, смеясь над тем, что «Запад уже 400 лет ведёт информационные войны против России», доводит, как ей кажется, тему до абсурда: «Если кто в начальной школе учил стихотворение «Прощай, немая Россия!», забудь-те о нём. Это не Лермонтов, а идеологическая диверсия Запада».

Нет, не Запада, и да — вполне может быть, что и не Лермонтов. Знает ли журналистка, что у литературоведов (например, у члена-корреспондента РАН, директора Пушкинского Дома Николая Скатова) серьёзные сомнения в том, автор ли этого стихотворения Лермонтов. Нет ни автографа хрестоматийного восьмистишия, ни прижизненного списка. О нём никто из современников поэта и не слышал, только через 32 (!) года после смерти поэта стихотворение в одном из пи-

Мы — литературоцентричная нация, русская публика беспре-

кословно верит своим великим писателям. Медвинский исследует обстоятельства «приписки» Карамзину знаменитой фразы «Как обычно... Воруют-с», которую он якобы произнёс в Париже, отвечая на вопрос князя Горчакова: «И что же происходит в России?» Таких литературных мифов, на удивление, очень много.

И у Гоголя нигде вы не найдёте «У России две беды — дураки и дороги». Если бы это сказал какой-нибудь сатирик Пупкин, то никто и внимания не обратил на эту фразу, а если Гоголь, то тут поневоле увидишь глубокий смысл. Одна из главных бед России, — как-то обронил академик Лихачёв, — излишняя доверчивость.

У Салтыкова-Щедрина я долго и безуспешно искал другую крылатую фразу, приписываемую классику: «На патриотизм стали напирать, видимо, проворвались» (вариант: «Когда начинают часто говорить о патриотизме, значит — опять что-то украли!»). Обращался к литературоведам, и они не смогли мне сказать, где, в каком произведении, письме, может быть, неопубликованном (всё опубликованное я просмотрел) что-то подобное есть. Но дело сделано: к священному для каждого любящего родину слову присоединилась мерзость — воровство. Как и в процитированной Львом Толстым фразе Джонсона к патриотизму приблудился негодяй.

Журналистка «Новой газеты» Слава Тарошина в заметке «История под заказ», посвящённой «Чёрным мифам о Руси», издеваясь над создателями фильма, но не споря с ними по существу, и, конечно, смеясь над тем, что «Запад уже 400 лет ведёт информационные войны против России», доводит, как ей кажется, тему до абсурда: «Если кто в начальной школе учил стихотворение «Прощай, немая Россия!», забудь-те о нём. Это не Лермонтов, а идеологическая диверсия Запада».

Нет, не Запада, и да — вполне может быть, что и не Лермонтов. Знает ли журналистка, что у литературоведов (например, у члена-корреспондента РАН, директора Пушкинского Дома Николая Скатова) серьёзные сомнения в том, автор ли этого стихотворения Лермонтов. Нет ни автографа хрестоматийного восьмистишия, ни прижизненного списка. О нём никто из современников поэта и не слышал, только через 32 (!) года после смерти поэта стихотворение в одном из пи-

Александр КОНДРАШОВ

ТЕЛЕПРЕМЬЕРА

Обманутый катала

Очередной сериал украинского производства показан на Первом канале

Есть у фильма и ещё одно не менее эффектное название — «Одесса-мама». Стало быть, речь о городе, который, как правило, представляют публике столицей юмора и аферизма. Деятели масскульта потрудились над образом Одессы. Помесь идиша, украинского и русского — её язык, шансон — её музыка, воры и хохмачи — её слава. Какие только имена теперь ни за что не возникнут в нашей памяти в связи с упоминанием Одессы: Валентин Глушко, Михаил Врубель, Сергей Королёв, Илья Мечников, Константин Паустовский, Святослав Рихтер... А вот Мишку Япончика пожалуй что и вспомним. И Михаила Жванецкого тоже, не зря ведь Комсомольский бульвар города-героя переименован в его честь.

Ну что же, садимся к телевизору, чтобы оценить вклад создателей «Шулера» в формирование имиджа Одессы, настраиваемся насладиться искромётным юмором. Судя по тону, атмосфере и сюжету, нам предлагают авантюрную комедию в стиле ретро, однако проходит одна серия, вторая, а засмеяться или даже улыбнуться не приходится ни разу.

В этом смысле фильм получился уникальным. Его персонажи всё время хихикают, хохочут, но по эту сторону экрана — гнетущая тишина. Отсутствие комического эффекта режиссёр наивно компенсирует безудержным смехом артистов в кадре. Типичная афера, когда вместо чего-то ценного вам подсовывают «куклу». Остаётся лишь восхищаться техническим оснащением актёров. Обычный человек хочет на тусклый анекдот и выдохнется, а профессионалы умудряются выдавливать из себя смех десять серий кряду.

Но возможно, это вовсе не комедия? Ведь, к примеру, главный герой Костя собирается тайно покинуть СССР, что для 1979 года не очень вероятно, но главное, ситуа-

ция совсем не комедийная. Мотивация у Кости такая: «Здесь всё по-прежнему на сто лет вперёд, работать за три копейки, раз в год отпуск в Сочи, книги купить проблема, шмотки купить проблема, здесь — турик...»

Слышать такое и думать: может быть, «Шулер» — социальная драма? Молодой энергичный парень не имеет приложения сил в тоталитарном государстве, прячет свои экзистенциальные переживания под маской паяца и афериста, коммунистический режим сделал из интеллигентного мальчика шулера, но обманывает-то он не простых людей, а бандитов, партийных работников и цеховиков...

Нет, ситуация всё-таки воведельная... Но тут главный герой переходит от мелких афер к бандитизму — осуществляет вооружённый грабёж государственной собственности группой лиц по предварительномуговору. Что явно не вписывается в лёгкомысленную условность воведелия.

Попытка определить жанр данного произведения предпринимается от безысходности — сценарий удивительно слаб, герои разговаривают откровенными штампами: «индюк тоже думал, да в суп попал», «да будет свет, сказал монтер, и перерезал провода». Задуматься и о жанровых особенностях после таких реплик...

Может быть, трагифарс? Точно — антисоветский трагифарс. Прагматичное жанровое решение современного продюсерского кинематографа. Фарс — когда как бы смешно, но таланта рассмеить ни от режиссёра, ни от сценариста не требуется. Трагическая нота — неотъемлемая составляющая шансона, его любители и есть целевая аудитория фильма. Антисоветский мотив — с одной стороны, дань традиции, с другой — повод снимать востребованное публикой ретро.

Кстати, важнейшим новаторским ходом «Шулера» стало то, что в отличие от других антисоветских



киноисторий в фильме отсутствуют какие-либо чехисты, энкавэдзшники, гэбисты. Причём это тот редкий случай, когда их появление было бы уместно. В иных сериалах сокрушаешься, ну вот, опять кровавая гбня лютует, а «Шулера», наоборот, ждётся, когда наконец появятся представители спецслужб, скомпрометируют себя жестокостью — разберутся с преступниками, обильно населившими фильм. Ведь единственный силовик по сюжету — милиционер — и тот входит в шапку главного героя.

Вообще история Одессы 70-х, сюжетные перипетии, персонажи интерпретируются авторами с вполне конкретного этического ракурса — с точки зрения человека криминально мыслящего. Этот взгляд выхватывает из многообразной картины жизни только то, что входит в сферу интересов профессионального афериста.

Автору статьи пришлось по молодости пару месяцев поработать посудомойкой в советской столовой. Принимая с транспортёра тарелки с обедками и хмуро поглядывая в зал, казалось: люди только и делают, что едят, на большее они не способны. Создатели «Шулера» пребывают в этом заблуждении — мир кажется им картоцентричным. Или они его просто хотят представить публике таковым.

Даже тема Великой Отечественной войны возникает в сериале воспоминаниями старика-шулера, хранителя былых правильных традиций. Во время оккупации Одессы у Бориса Аркадьевича появилась возможность спастись из плена наших заложников, сыграть в кар-

ты у румын жизнь приговорённых к расстрелу. Друзья-каталы сказали ему: «Боря, ты лучший». Но Боря провёл ночь у любовницы, устал, проспал, опоздал на игру. Трагедия. Урок потомкам.

О румынах-оккупантах, представителях гитлеровской коалиции, Борис Аркадьевич сообщает вскользь: «Такой народ, с ними можно было ладить, если знать подход». Бывалый, короче, делушка символизирует в фильме саму мудрость.

Эхо войны звучит в сериале ещё раз, когда друзья-аферисты планируют ограбление. По их криминальному сценарию надо, чтоб один из участников банды, Эдик, въехал на мопеде в милиционерскую машину, задержав её таким образом. В этой связи друзья придумывают Эдику прозвище — Гастелло. И потом, конечно, смеются, потому что это очень смешная шутка... За Эдика, кстати, не волнуйтесь, он особо не пострадал в столкновении с бобиком, а потом ближе к концу фильма благополучно уехал в Израиль.

Вобщем-то, всё сложилось хорошо у большинства героев. А тех, кто погиб (самых матерых и опасных уроков), в принципе жалко, можно было с ними ладить, если знать подход. Но что поделаешь, таковы издержки бандитской профессии. В этом трагическое послевкусие от сериала.

Раньше во времена, когда работали за три копейки, такое послевкусие возникнуть не могло. В советских фильмах отсутствовали сюжетные лазейки, позволяющие зрителю солидаризироваться с преступником, войти в положение ловкача, ассоциировать себя с каким-нибудь обаятельным уголовником. Демократия позволила избавиться от предрассудков тоталитаризма. Герой может воровать, убивать, мошенничать, а сюжетная конструкция фильма, последовательность событий, особенности взаимоотношений героев — всё это будет способствовать оправданию преступника зрителем. Ведь только так можно создать объёмный неоднозначный образ представителя преступного мира. Всё остальное — социализм, будь он проклят...

Заявлено, что фильм «Шулер» снят по мотивам произведения

Олег ПУХНАВЦЕВ

К ДОСКЕ!

Съезд надежд и разочарований

Согласно акону «Об образовании» с 1 сентября детские сады стали частью общего непрерывного образовательного пространства страны. То, о чём мечтали работники этой сферы, сетуя на незаметную роль золушек, наконец свершилось! Что, помимо повышения статуса и зарплат, ждёт педагогов и воспитателей? И, самое главное, как теперь будут готовит к школе наших малышей?

Очередной модернизации (после школ и вузов) был посвящён прошедший осенью в Москве Всероссийский съезд работников дошкольного образования. Представлялось, что это событие вызовет огромный общественный интерес. Впервые, в этом году исполнилось 150 лет со дня основания первого детского сада, созданного в Санкт-Петербурге под эгидой Благотворительного общества дешёвых квартир для малоимущих горожан, не имеющих средств нанять гувернанток и нянечек. Во-вторых, съезды работников дошкольного образования не проводились в России уже восемьдесят с лишним лет. В третьих, на съезде была озвучена поистине радикальная программа слома системы детского сада как «маленькой» школы и провозглашена главная задача — «конструирование разнообразных миров свободно развивающегося детства».

Однако мероприятие прошло незамеченным. И не потому, что СМИ, в том числе телевидение, отделились дежурными заметками и репортажами. Вы можете представить себе собрание профессионалов, на котором не было бы дискуссий, столкновения мнений? Что же случилось с нашими боевыми воспитателями, в начале и середине 90-х организовывавшими мощные забастовки?

В интернете на главный вопрос повестки дня — о введении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) — шквал откликов. Кардинально меняются цели и задачи дошкольных учреждений, организация выполнения образовательных программ, методики определения конечных результатов пребывания ребёнка в детском саду, нормативы финансирования, материально-технического обеспечения, организации пространственной среды и много ещё чего. Стандарт начисто отменяет

учение как инструмент познания мира и самопознания личности и провозглашает примат развития, противопоставляя его обучению. Вместо занятий вводятся ролевые и сюжетные игры. Вместо заданий, обязательных для всех и потому, по мнению разработчиков, сковывающих инициативу (например, вылепить из пластилина рыбку), индивидуальные

питания, труда поваров. Возмущало участников интернет-дискуссии и то, что в новых СанПиН снята планка максимальной наполняемости группы. Учредители детских садов получили полную свободу действий в рамках регионального или муниципального норматива финансирования. То есть группы по 23 человека и больше могут стать обычной практикой.

Вопросы финансирования волновали участников съезда больше всего. Если уж в столице, чтобы найти средства на повышение зарплаты, стали сокращать, в том числе и в коррекционных группах, ставки психологов, логопедов, дефектологов, медиков, что говорить о положении специали-

не удалось. Потому что сам формат съезда не предполагал таких обсуждений. Даже когда организаторы предложили участникам «открытый» микрофон, слово взял из 700 человек один (!), и то говорил не по существу. Недаром автор учебников по дошкольной педагогике и семейному воспитанию профессор Татьяна Абрамова Куликова назвала съезд «конференцией, да и то наспех организованной и заорганизованной», с чем согласилось немало её коллег.

Не только выступление министра образования и науки Дмитрия Ливанова, но и главного идеолога нового стандарта, к которому было больше всего вопросов, прошло в режиме мо-

ки съезда. — Учить нельзя, а как развивать, если, кроме песочницы, образно говоря, ничего нет? И разве в процессе обучения ребёнок не развивается?

Во второй день работы съезда, когда участники разошлись по секциям, наконец добрались до конкретных вопросов. Один из главных: что это за угрозы и риски «меняющегося мира», на которые должны уметь отвечать воспитатели и педагоги, опираясь на стандарт? На него отчасти ответил директор московского центра образования № 109, член-корреспондент РАО Евгений Ямбург. По его мнению, из-за медицины, научившейся «делать» детей из пробирок, выхаживать недоношенных и спасать малышей с родовыми травмами, но не умеющей пока решать проблемы с их здоровьем, количество воспитанников с особыми потребностями будет расти. Значит, работе с такими детьми нужно учиться всем.

Евгений Ямбург — разработчик стандарта профессиональной подготовки педагогов, предполагающего увеличение учебных часов на овладение коррекционными методиками и прохождение всеми студентами, начиная со второго курса, практики и стажировки в детских садах. В следующем году разработка этого стандарта будет завершена, а с 2015 года начнётся его постепенное внедрение.

С учётом времени обучения студентов получается, что фактически подготовленные с учётом «угроз и вызовов меняющегося мира» педагоги появятся у нас только к 2020-му, а ФГОС ДО в пилотных детских учреждениях начнут применять уже в следующем году...

Не знаю, как вам, а мне страшно отдавать ребёнка «активному субъекту деятельности», как величают теперь детские сады. Хорошо, что до массового внедрения стандарта будет организована его апробация на региональных пилотных площадках. Да и прав, очевидно, Евгений Ямбург, предложив на последнем пленарном заседании учредить независимую экспертную организацию, которая отслеживала бы и предотвращала всевозможные угрозы и риски «сконструированного» реформаторами мира детства.

Галина МЫЛЬНИКОВА



РИА-Новости

проекты (кому «по проектированию» рыбки, кому «по проектированию» ёжика и т.д.), в процессе выполнения которых и будет происходить развитие личности и попутно обучение — цитирую стандарт — «основам математики и естествознания».

В соответствии со стандартом бюджет гарантирует оплату только образовательных услуг. А вот «уход и присмотр» обяжут оплачивать родителей, а это не только покупка игрушек, но и оплата ремонта, услуг ЖКХ, продуктов

тов в других регионах? Заметим, в Финляндии, на пример которой ссылался в своём выступлении академик РАО Александр Кондаков, на группу из 16 человек приходится по четыре воспитателя, к ребёнку с особенностями развития прикреплён ещё одного наставника, ролевые и сюжетные игры придумывает особый специалист. Да и зарплатой финские педагоги не обделены, получая от 1700 до 2300 евро в месяц.

Но, увы, обсудить финансовый вопрос открыто, публично

носпектакля. Директор Федерального института развития образования Александр Асмолов то призывал народ создавать «разнообразные миры детства», то, артистично вскинув руку, повторял свой любимый тезис: «развитие, развитие и ещё раз развитие», то с трагичными нотками предостерегал от опасности, как в недавние времена, надеть на детсадовскую жизнь опостылевшую школьную форму.

— А что в сухом остатке? — недоумевали в перерыве участни-

ПОЧТА «ЛГ»

Урок чтения – духовности помеха?

С 1 сентября 2012 года для учеников 4-х классов был введён курс «Основы религиозных культур и светской этики». В преамбуле к его появлению в основной образовательной программе была заявлена великая цель: духовное возрождение и консолидация общества. И с этим посылом никто не спорил, но о том, что могут возникнуть проблемы с введением курса, предупреждали. Первое, что вызвало сомнения, — это включение духовно-нравственного воспитания в образовательную программу, построенную на основе стандартов.

Можно ли вообще стандартизировать воспитание? И нужно ли было заменять один из трёх уроков литературного чтения в 4-м классе данным предметом? На фоне обостряющейся проблемы снижения объёма чтения и неумения осмыслить прочитанное эта потеря существенна. Да и разве литературное чтение само по себе не направлено на формирование и развитие нравственных качеств личности ребёнка? А если какие-то литературные произведения этому не способствуют, давайте не будем предлагать их школьникам.

Введён новый предмет не как комплекс знаний о мировых религиях, а в виде шести отдельных модулей: основы православной культуры, исламской, буддистской, иудейской, основы религиозной культуры и основы светской этики. Родители могут выбрать любой из этих модулей, а школа обязана подготовить кадры и создать условия для удовлетворения этой образовательной потребности. Но в таком способе внедрения забывается его предназначение: знакомить детей с основами религиозной культуры, заявленное в названии курса. Изучающие какой-то из первых четырёх модулей познакомятся лишь с частью религиозной культуры, а выбор светской этики вообще исключает решение этой задачи.

В прошлом году в нашей школе, как и в большинстве других, родители всех трёх четвёртых классов выбрали модуль светской этики. Почему? Ответы разные. Кто-то держится за атеистические убеждения настолько сильно, что боится любого диалога культур, кто-то, напротив, не доверяет школьным учителям разговор о религии, которую исповедует. Многие родители объясняют свой выбор соображениями осторожности: не столкнуться бы детей различ-

ных вероисповеданий в дискуссии о «правверных» и «неправверных».

К стыду своему должна признать, что недоверие к учителям во многом обоснованно. Привыкшие к светскому содержанию образования, к тому же адаптированному к возрасту учащихся, учителя начальной школы оказываются неготовыми к рассмотрению вопросов мировой культуры, в контексте которой следует изучать новый предмет. И краткосрочное обучение на курсах повышения квалификации проблемы не решает.

Поверте в руках учебник по основам светской этики, иду на урок по этому предмету. Урок не выставочный, срежиссированный для завуча, а самый рядовой, один из 34. Покрытая глубиной и насыщенностью работы учителя беседа, самостоятельное выполнение задания. Но... почему именно четвероклассникам достался тяжкий труд по усвоению понятий и категорий, заложенных в темах: «Свобода и моральный выбор», «Моральный долг», «Справедливость», «Альтруизм и эгоизм», «Нравственный поступок», «Честь и достоинство», «Совесть», «Нравственные идеалы»... У десятилетних детей нет достаточного жизненного опыта, ставящего их в ситуацию морального выбора, или он примитивен, а им навязывают рассуждения о моральном долге, чести и достоинстве.

Учителя не по одному часу готовятся к разговору об этих сложных вещах. В ход идут и компьютерные технологии, и интерактивная доска, и игры, и обращение к жизненному опыту... Но как доходит до понятия справедливости, говорить становится не о чем. О том, что учительница поставила несправедливую оценку? Так у четвероклассников публичная критика учителей ещё не очень получается. Да и стоит ли её поощрять с учётом отсутствия у малышей ещё, в общем-то, детей умения формулировать и аргументировать своё мнение?

Обсуждать поступки товарищей? В этом разговоре можно увязнуть надолго. Да и цель урока другая: выделение основных критериев, по которым можно определить, справедлив или несправедлив поступок.

А как на примерах из жизни детей определить, соответствует поступок принципам соразмерности и равноценности?... Вспоминают дети эти принципы в реальной ситуации через пять, десять

лет? Куцый курс ОРКСЭ пролетит мимо сознания и души ребёнка, не оставив после себя ничего, а общество получит новое недоукомплектованное и недоразвитое поколение.

Школа не может не воспитывать. Как только ребёнок переступает её порог, он становится действующим лицом общественной жизни, и потому с первых дней познаёт правила общения, учится давать нравственную оценку поступкам, усваивает права и обязанности гражданина. Помогать ему делать правильный выбор можно и на уроке, и на классном часе, и на экскурсии, и во время просмотра детских талантов.

Почему только в четвёртом классе нужно говорить о свободе, морали, совести, чести, альтруизме и эгоизме? Разве нельзя познакомить детей с Библией, Кораном и другими Священными книгами на уроках литературы, с шедеврами живописи и скульптуры — на уроках мировой художественной культуры? Разве не будет воспитанием и знакомством с религиозной культурой на классном часе ставших привычными экскурсий в культурные здания?

В этом учебном году все родители четвероклассников опять выбрали курс светской этики. Хотя в мае, во время второго родительского собрания, посвящённого этой теме, нам удалось, вопреки высказанному департаментом желанию, переубедить несколько мам и пап. В одном классе двое записали своих детей на курс «основы мусульманской культуры», а в другом трое — на курс «основы православной культуры».

Составили расписание, подобрали педагогов и помещения, заказали учебники и стали гадать, как оплачивать ещё два учебных часа. Дополнительных средств-то на это почему-то не выделяется. И вдруг родители от своего решения отказались — не хотим, чтобы дети выделялись и у них возникли проблемы на религиозной почве, пусть вместе со всеми изучают светскую этику.

Директора вызвали «на ковер», провели показательную порку и предупредили, что в следующий раз накажут и рублём. И я вот думаю: действительно ли чиновники пекутся именно о нравственном воспитании? Или на них давят издатели невостребованных учебников, не получившие огромной прибыли?

Наталья ЛЕОНОВА,
завуч начальной школы

ПОЧИТАЕМ?

Кому Господь помогает

Не от мира сего.
Рассказы о святах. — М.: ОЛМА Медиа Групп, 2013. — 400 с. — (Серия: «Духовный путь»). — 15 000 экз.



Открывает книгу рассказ о Серапионе. Как-то в начале зимы, идя под дождём по липкой грязи в Александрию, он встретил дрожащего от холода нищего, который молил путников о подавании. Никто не обращал на него внимания, а Серапион снял свой плащ и закутал в него бедняка. У самых ворот в Александрию он увидел другого бедняка, которого вели в тюрьму за долг, и не раздумывая поспешил на рынок, продал единственное своё имущество — дорожное, в золотённом переплёте Евангелие — и выкупил несчастного.

Разве этот рассказ не может быть иллюстрацией к теме «Нравственный поступок», изучаемой в рамках модуля «Светская этика»? Или противоречит любой другой религии?

В книге очень много подобных поучительных историй, и читать её могут дети любого, на мой взгляд, вероисповедания. Но только со взрослыми. Потому что в некоторых рассказах герои побеждают, только благодаря молитве, не прикладывая абсолютно никаких усилий. Придётся объяснять, кому Господь помогает, почему и стоит ли просить у Всевышнего «пятёрку», коли учебник не открывал.

Для взрослых, знакомых с житием святых и хорошо знающих историю, книга вряд ли будет интересна. Тексты взяты из журнала «Русский паломник» за 1900–1904 годы и из книг, выпущенных в 1912 г.: Н. Смоленского «Драгоценные камни веры» и П. Новгородского «Райские цветы с русской земли». Не знаю, к сожалению, каковы они в оригинале, в переписанном на современный лад виде — всё же очень детские.

Впрочем, возможно, в этом и преимущество книги. Что её, на мой взгляд, портит и в какой-то мере сводит воспитательную функцию на нет — это название. «Не от мира сего». В Евангелие это выражение означает небесное царство. Но современные дети, да и большинство взрослых, воспринимают фразу как характеристику человека: крайне неприспособленного к жизни, наивного и доверчивого мечтателя и фантазёра. Но разве в этом была цель — показать святых как блаженных? Нет, конечно. Значит, рад уж переписывались на современный лад тексты, и в названии было бы разумнее учесть современную стилистику.

Людмила МАЗУРОВА

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Впечатлениями о Всероссийском литературном собрании делятся представители педагогического сообщества.

Спросите учителя

Российское литературное собрание стало событием в общественной и культурной жизни. Собрание не только констатировало: мы живём в условиях гуманитарного кризиса, но и обозначило пути его преодоления.

В работе секции, посвящённой проблемам преподавания русского языка и литературы в школе, принимали участие учителя из Хабаровска, Ижевска, Саратова, Казани, Санкт-Петербурга, Омска, Ульяновска, Ростова-на-Дону, Москвы, Липецка и других городов, преподаватели вузов. Поднимались вопросы, связанные с неудовлетворительным состоянием методического обеспечения преподавания предмета. Все сошлись во мнении, что Федеральный государственный образовательный стандарт старшей школы фактически не может обеспечить сохранение единого образовательного пространства в области изучения литературы. Он не содержит перечень обязательных произведений, не имеет чётко обозначенной программы изучения литературы в старших классах. Нельзя согласиться и с соединением двух предметов в один — «русский язык и литература», на изучение которого отводится всё те же три часа в неделю. Учителя и писатели настаивали на необходимости восстановления в правах предмета «литература», обеспечивающего становление личности учащегося, формирование его ценностных установок, развитие эстетического вкуса, устойчивой мотивации к чтению. Речь шла также о необходимости разработки концепции школьного образования в области русского языка и литературы, определения обязательного корпуса знаковых для нашей культуры текстов, без знания которых невозможно воспитание не только читателя, но и гражданина нашей страны.

Хочется верить, что обращения были услышаны, и всё не ограничится обсуждением. Полагаю, что в таком государственно-общественном союзе, объединяющем всех, кто болеет за судьбу русского языка и литературы, может быть обозначен выход из нескольких затянувшегося и подступившего к очень опасной черте гуманитарного кризиса.

Людмила ДУДОВА,
председатель Всероссийской ассоциации учителей русского языка и литературы

Донести классику до детей

Отрадно, что проблема «Дети, книга, учитель» обсуждалась на Всероссийском литературном собрании. Нас, учителей литературы, Н.Д. Солженицына назвала «пехотинцами», не подкреплёнными «тяжёлой артиллерией», под которой подразумеваются СМИ, телевидение, кино. Всё начинается со школьного учителя и того предмета, который он преподаёт. Ведь, как известно, только читающий учитель литературы может воспитать читающего ученика, только влюблённый в книгу может «заразить» этой любовью своих учеников.

Среди участников литературного собрания было только 30 учителей-словесников, а по проблемам литературы, в частности детской, выступали и авторы учебников, и составители ЕГЭ и олимпиад по литературе, и писатели, и поэты, и профессора, и доктора наук, и авторы различных проектов. Каждое выступление — не только выявление проблем, но и предложения, как поправить ситуацию, в которой оказалось образование сегодня. Вот некоторые из них.

Говорили о списках литературы. Из-за огромного количества отчётов, ненужной писанины учитель литературы часто не добирается до текстов.

Сегодня в педагогической среде одна из самых употребляемых аббревиатур — ФГОС. В стандарте старшей школы нет предмета «литература». Поэтому учителя спрашивают, как можно сдавать экзамен по предмету, который скоро не будет существовать?

Аттестация педагогов. Чтобы подтвердить уже имеющуюся высшую квалификационную категорию, учитель собирает множество справок, в том числе и заслуженные учителя и победители конкурса «Лучший учитель года».

Определённая работа проводится в регионах. Интересный опыт в Хакасии — проект «Любимый писатель детей Хакасии». Квалифицированные читатели выбирают квалифицированного писателя. А ещё «Дебаты» в защиту книги на местном телевидении.

По словам президента, знание классики — правило хорошего тона.

Предложили бегущей строчкой пропагандировать хорошую детскую литературу. Также нужен сайт.

Всё, о чём бы ни говорили, выстраивается на личности учителя, его таланте, начитанности, эрудиции.

Огромное впечатление осталось от встречи с потомками Толстого и Лермонтова, Достоевского, Шолохова и Пастернака, а также с Н. Солженицыной, В. Распутиным, А. Дементьевым, Ю. Поляковым, Е. Рейном, Л. Анненским, И. Волгиным, С. Говорухиным, С. Соловьёвым, С. Безруковым и многими другими.

Думается, что всем, кто присутствовал на собрании, была сделана гуманитарная прививка. Появилась вера в то, что в преподавании литературы произойдут позитивные изменения, что учителя, работающие сегодня в профессии, сумеют донести до учеников и нашу классику, и лучшие произведения современных авторов для детей.

Ирина ГАЛКИНА,
учитель русского языка и литературы
школы № 5, почётный работник
общего образования,
КИРОВ

АКТУАЛЬНО

Пуск новой установки на Туапсинском НПЗ



11 октября Президент России Владимир Путин и глава компании «Роснефть» Игорь Сечин приняли участие в церемонии ввода в эксплуатацию самой мощной в России установки ЭЛОУ-АВТ-12 по первичной переработке нефти на Туапсинском нефтеперерабатывающем заводе.

Модернизация Туапсинского НПЗ — это строительство крупного передового нефтеперерабатывающего завода без остановки действующего производства. После завершения модернизации объём переработки предприятия увеличится с 4,5 до 12 млн. тонн в год, глубина переработки — до 98,5%, индекс сложности Нельсона возрастёт до 9, превысив средние аналогичные показатели НПЗ в Западной Европе. Индекс сложности Нельсона — относительно новый показатель, который всё больше приходит на смену традиционному выражению «глубина переработки». Этот индекс подсчитывается довольно непростым путём, но, вкратце говоря, он характеризует наличие современного высокотехнологического оборудования на всех этапах переработки нефти.

Модернизированный завод в Туапсе будет производить широкий спектр нефтепродуктов, отвечающих высоким экологическим требованиям, существенно повысит уровень экологической и промышленной безопасности. Модернизация предприятия осуществляется в три этапа.

Начало работы установки является результатом завершения первого этапа. Он включает помимо установки первичной переработки такие крупные объекты, как парк сырой нефти и товарных нефтепродуктов, центральная лаборатория, пожарное депо, насосная станция светлых нефтепродуктов.

После запуска объектов второй очереди Туапсинский НПЗ приступит к выпуску бензинов, дизельного топлива стандарта «Евро-5», а также авиакеросина. Третья очередь строительства предусматривает ввод в эксплуатацию установки «Флексикокинг», предназначенной для глубокой переработки нефтяных остатков. Она позволит вывести показатели глубины переработки нефти до максимального значения.

На церемонии пуска ЭЛОУ-АВТ-12 Президент России Владимир Путин сказал: «Хочу поздравить всех сотрудников, работников «Роснефти», всех ваших партнёров с этим шагом. Он значительный,

серьёзный. «Роснефть» делает ещё один серьёзный рывок к тому, чтобы закрепиться на российском и мировом рынках в качестве одной из крупнейших мировых нефтяных компаний. Сегодняшнее событие — это неординарное событие. Оно говорит о том, что российский нефтегазовый комплекс наращивает высокотехнологический потенциал. Заказы для наших машиностроительных предприятий тоже очень важны. Это говорит о том, что нефтегазовая отрасль является инициатором и мощным стимулом, мощным двигателем других отраслей производства.

Очень важно, особенно в современном мире, а в таких местах, как Туапсе, — тем более (да, собственно говоря, чем хуже Красноярск или Иркутская область, Дальний Восток), заботиться об экологии. То, что сделано вашей компанией в этом смысле, заслуживает самого пристального рассмотрения, самого пристального внимания и поддержки. Сегодня невозможно развивать крупные производства без внедрения шадящих природу технологий. Хочу вас всех поздравить. Давайте приступим к работе».

Комментируя ввод установки, глава «Роснефти» Игорь Сечин отметил, что ЭЛОУ-АВТ-12 является уникальной по своим параметрам. По мощности она почти в полтора раза превосходит своих предшественников, работающих на российских НПЗ. Её уникальность — в соединении высокой мощности и ограниченной площади размещения, немногим более двух гектаров. Успешно справиться с задачей удалось благодаря применению целого ряда нестандартных технологических решений.

В ходе строительства первой очереди Туапсинского НПЗ было использовано почти полмиллиона тонн железобетонных конструкций, 55 тысяч тонн металлоконструкций, проложено более 350 километров технологических трубопроводов. Президент «Роснефти» подчеркнул, что предпочтение при прочих равных отдавалось продукции и оборудованию отечественных производителей. Всего на долю российских поставщиков оборудования пришлось более 50% заказов.

Модернизация Туапсинского НПЗ позволит обеспечить растущие потребности в высококачественных моторных топливах Юга России. Кроме того, учитывая уникальное географическое положение и перевалочные мощности компании в Туапсе, расширятся возможности по альтернативе экспорта сырой нефти.

НЕИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ

История седьмая

Ораторы Античности: не сила, а разум!

Великие ораторы античной эпохи — из тех немногих счастливых, чьё искусство пережило века и до сей поры продолжает восхищать человечество. Ораторы были главными действующими лицами на судебных процессах и обсуждениях в народных собраниях, положили начало институту адвокатуры, а также таким наукам, как юриспруденция и политология.

В Древнюю Грецию ораторское искусство принёс Пифагор, научившийся основам социальных технологий, выражаясь современным языком, у вавилонских и египетских жрецов. Пифагор ввёл моду разговаривать на политические темы и в сущности положил начало зарождению гражданского общества. Выдающиеся ораторы Древней Греции, такие как Перикл, Исократ и, конечно же, Демосфен, пользовались громадным влиянием и авторитетом, сравнимым с влиянием жрецов и оракулов.

Общепризнано, что самым великим оратором Греции был несравненный Демосфен. Он был полной противоположностью расплодившимся в неимоверном количестве софистам, платным преподавателям красноречия, способным убедить кого угодно в чём угодно. Наиболее выдающимися софистами были Протагор, Горгий и Критий. Характеризуя методологию Протагора, Диоген Лаэртский писал, что «он (Протагор) первый заявил, что о всяком предмете можно сказать двояко и противоположным образом... о мысли он не заботился, спорил о словах, и повсеместное нынешнее племя спорщиков берёт своё начало от него». Карл Маркс отметил, что в эпоху Перикла, то есть в золотой век Афин, софисты, искусство и риторика вытеснили даже религию.

Демосфен был адептом школы Перикла, считал великого правителя Афин своим учителем и стремился максимально чётко и ясно выражать свои мысли. Афиняне в то время были донельзя избалованы и требовали от риториков не только содержательности собственно его речей, но и красивой и эффектной мимики и жестикуляции. Даже положение пальцев рук и тот или иной изгиб корпуса имели значение, как в традиционном японском театре «кабуки».

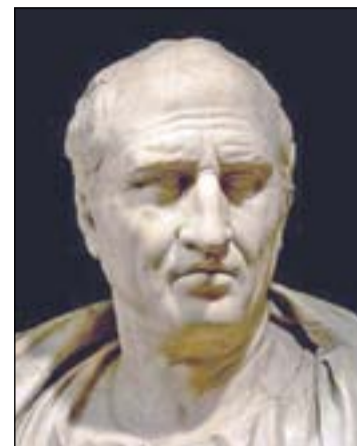
Демосфен же обладал тихим слабым голосом, был крайне косноязычен, у него дёргалось плечо. Кажется, он не имел ни малейших шансов стать оратором.

Но настойчивость и сила воли победили природные недостатки. Демосфен выходил на берег моря, набирал в рот морские камушки и тренировался произносить слова чётко и громко. Шум волн заменял ему возгласы толпы. Поднявшись на крутые скалы, он учился преодолевать волнение и страх. Он упражнялся мимике перед зеркалом, а подвешенный к потолку меч колот его всякий раз, когда он дёргал плечом. Первые попытки выступлений не принесли успеха, но он не сдался и добился признания. Впервые он обратил на себя внимание в процессе против своих опеку-

нов, обманувших и ограбивших его в годы малолетства. Демосфен выиграл процесс, хотя и не вернул всего состояния.

На примере Демосфена можно увидеть, что в фигуре оратора соединялись ипостаси юриста и политика, а зачастую и народного вождя. Политическую деятельность Демосфен начал во время восхождения звезды македонского царя Филиппа, отца Александра Великого. Демосфен указывал афинянам на экспансионистские планы Филиппа и призывал их создать сильное войско и флот. Эти речи получили название «филиппик» и принесли Демосфену заслуженную славу, которая пережила столетия.

Демосфен никогда не прекращал борьбы против Филиппа, а затем и Александра. Его многократно награждали золотым венцом. Завоевав Грецию, Александр потребовал вначале казнить Демосфена, но потом уступил просьбам греков и пощадил



Цицерон

дел, намечает и указывает своим взглядом тех из нас, кто должен быть убит, а мы, храбрые мужи, воображаем, что выполняем свой долг перед государством, уклоняясь от его бешенства и увертываясь от его оружия. Казнить тебя, Катилина, уже давно следовало бы, по приказанию консула, против тебя самого обрутить губительный удар, который ты против всех нас уже давно подготовляешь».

Не менее знаменита полная сарказма и самоиронии вторая катилинария:

«На этот раз, квинтиты, Луция Катилину, безумствующего



его. После смерти великого завоевателя Антипатр, наследник Александра, послал к Демосфену, бравшему из Греции, отряд наёмных убийц, «охотников на людей». Демосфен вырвался из рук античных «киллеров» и принял яд, восторжествовав над тиранами даже своей смертью.

На могиле Демосфена благодарные афиняне начертали стихи:

Если бы мощь, Демосфен, ты имел такую, как разум, власть бы в Элладе не смог взять македонский Арей.

Славу великого оратора и искусного политика по праву разделяет с Демосфеном римский знаменитый Цицерон.

Его обвинительные речи против заговорщика Луция Сергия Катилины впечатляют и сегодня.

Вот начало первой речи: «О, времена! О, нравы! Сенат всё это понимает, консул видит, а этот человек всё ещё жив. Да разве только жив? Нет, даже приходит в сенат, участвует в обсуждении государственных

в своей преступности, злодейством дышащего, гибель отчужденности замышляющего, мечом и пламенем вам и этому городу угрожающего, мы, наконец, из Рима изгнали или, если угодно, выпустили, или, пожалуй, при его добровольном отъезде проводили напутственным словом. Первая речь Цицерона, «В защиту Квинция» была посвящена возврату незаконно изъятого имущества. Цицерон уверенно победил.

Величайший триумф принесло ему дело по защите некоего Росция, обвинённого в отцеубийстве. Речь в защиту Росция была построена по всем законам греческого искусства «этопии», то есть включала и диалоги, и прямую речь от имени обвиняемого, и увещания в адрес судей, и жалобы на свою неопытность и молодость.

Вот небольшой отрывок из этой замечательной речи:

«Секст Росций убил своего отца». — «Что он за человек? Испорченный юнец, подученный негодьями?» — «Да ему за сорок

лет»... — «Тогда его на это злодеяние, конечно, натолкнули расточительность, огромные долги и неукротимые страсти». По обвинению в расточительности его оправдал Эруций, сказав, что он едва ли был хотя бы на одной пирюшке. Долгов у него никогда не было. Что касается страстей, то какие страсти могут быть у человека, который, как заявил сам обвинитель, всегда жил в деревне, занимаясь сельским хозяйством? Ведь такая жизнь весьма далека от страстей и учит сознанию долга».

Цицерон обратился к судьям с требованием покарать настоящих убийц:

«Если вы в этом судебном деле не покажете, каковы ваши взгляды, то жадность, преступность и дерзость способны дойти до того, что не только тайно, но даже здесь на форуме, у ваших ног, судьи, прямо между скамьями будут происходить убийства».

После этого процесса Цицерон приобрёл всенародную популярность, которой он зачастую весьма злоупотреблял, что и привело его в результате к гибели. Он практически повторил судьбу Демосфена.

Цицерон блистательно провёл процесс против влиятельного коррупционера Гая Верреса, которого присудили к огромному штрафу и изгнанию. Затем он успешно отстоял интересы своего друга и покровителя Гнея Помпея Великого, обеспечив избрание последнего полководцем и наделение его чрезвычайными полномочиями в войне с Митридатом.

Признавая большие заслуги Цицерона, римляне избрали его консулом. В это время он и произнёс свои знаменитые речи против заговорщика Катилины.

Цицерон постоянно и безудержно занимался самовосхвалением и завоевал себе массу недоброжелателей и открытые врагов.

После смерти Юлия Цезаря Цицерон решил, что настала пора восстановить римскую республику, и выступил с «филиппиками против Марка Антония», одного из членов правящего триумвирата. Цицерон назвал свои речи филиппиками в честь знаменитых речей Демосфена, защитника греческих свобод. Со стороны Цицерона это был акт величайшего мужества, он прекрасно сознавал, что рискует своей жизнью. Поначалу обещавший поддержку Октавиан Август внезапно предал Цицерона и послал за ним отряд убийц.

Когда Цицерон заметил погоню, он приказал несущим его рабам поставить на землю паланкин и подставил голову под меч центуриона.

Со смертью Цицерона закончился золотой век римской демократии.

До нас дошло большинство работ великого оратора и юриста, а также вошедшие в разговорку афоризмы, одним из которых мы и закончим рассказ о великих ораторах древности: «Жить — значит мыслить!»

ГОРИЗОНТЫ НАУКИ

Квантовый бит сосчитан!

Научно-технологический прогресс может привести нас в технологическую западню

Некоторое время назад в печати появились непонятные большинству людей сообщения о том, что российские учёные измерили кубит. Это и в самом деле большой шаг в большой науке. И он стоит того, чтобы рассказать о нём подробнее.

Начнём с того, что кубит, или Q-бит, это не что иное, как квантовый бит. Бит — это единица информации. Ноль или единица. Получая информацию по один бит, мы уменьшаем наше незнание о чём-либо (неопределённость) в два раза.

Размеры компьютерного мозга, сделанного сначала из электронных ламп, затем транзисторов, микросхем, а в настоящее время из миниатюрных «чипов», постоянно уменьшались на протяжении многих десятилетий. И, наконец, учёные и технологи дошли до границ квантового мира. А здесь уже царят иные, не классические, а вероятностные квантовые законы.

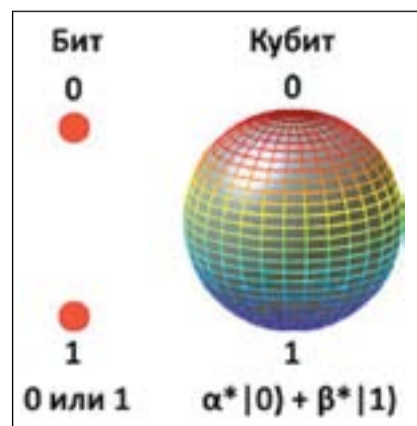
В отличие от классических битов, способных принимать только значения ноль и один, кубит (квантовый бит) принимает бесконечное множество состояний, каждое из которых представляет собой «смесь» или

суперпозицию двух основных (они тоже обозначаются 0 и 1). Суперпозиция задаётся парой комплексных чисел, каждое из которых характеризует вероятность обнаружения кубита в одном из двух основных состояний.

Что такое комплексные числа? Каждое такое число состоит из привычного нам действительного числа и числа мнимого, обозначающего поворот в квантовом пространстве. Комплексные числа помогают определить вероятность нахождения кубита в том или ином уголке квантового мира.

Учёные из Российского квантового центра (РКЦ) и Лаборатории сверхпроводящих метаматериалов МИСиС под руководством профессора Алексея Устинова впервые в России произвели измерение кубита.

Кубит представлял собой металлическое кольцо диаметром несколько микрон с разрезами, напылённое на полупроводник. Кольцо было охлаждено до сверхнизких температур, при которых оно стало сверхпроводимым. Если ток, протекающий по кольцу, шёл по часовой стрелке, то это считалось единицей. Если против, то нулём.



Через кольцо пропустили микроволновое излучение и измеряли сдвиг по фазе после прохождения излучения через кольцо. Оказалось, что вся эта система может находиться как в двух основных, так и смешанном состоянии. То есть действительно является кубитом.

Зарубежные учёные, среди которых лидируют американцы и японцы, смогли добиться похожих результатов. Всё это приближает

тот момент, когда будут созданы квантовые компьютеры. Они будут настолько миниатюрнее, а главное — настолько быстрее, чем самые мощные нынешние компьютеры, что невозможно даже предсказать, какой переворот в науке и технике нас ожидает.

И это не столько радует, сколько пугает. Мы уже столкнулись с оборотной стороной технического прогресса, когда развитие информационных технологий практически лишило человека личной жизни, создало техническую возможность для тотального шпионажа и сократило де-факто территорию реальной демократии. Когда Большой Брат может при желании узнать о любом из нас всё, что пожелает, становится как-то неудобно. Хочется спрятаться от всевидящих электронных систем, отслеживающих каждый компьютерный клик интернет-пользователя, и электронных глаз, спрятанных в самых укромных местах.

Только что разразилась очередная скандальная сенсация. Некий американец внезапно обнаружил, что его собственный смарт-телевизор ком-

пании LG шпионит за ним. Телевизор автоматически, по умолчанию отправляет компании-производителю все данные не только о просмотренных пользователем телеканалах, но и о сайтах, открытых на подключённом к телевизору компьютере. Оказалось, что в заводских настройках телевизора включена опция такой слежки, которую не всякий заметит и догадается отключить.

В принципе компания-производитель может предусмотреть и скрытую опцию тайной видеосъёмки владельца телевизора и передачи этого видео заинтересованным спецслужбам, да и вообще кому угодно.

Пресловутые очки «дополненной реальности Гугл-гласс» запрещены во многих странах, поскольку они являются идеальным инструментом скрытой слежки и съёмки.

Если все эти электронные шпионские гаджеты будут исполнены на сверхмощных квантовых чипах, то они станут невидимы и неуловимы.

Возможно, мировые элиты такому повороту событий будут даже рады. Но есть и ещё одно обстоятельство. Для квантовых компьютеров не будет тайн. Они в считанные секунды будут расшифровывать любой

секретный дипломатический документ. Человечество сможет прочитать написанное на языке древних этрусков, это порадует историков и археологов.

Но для спецслужб настанут чёрные дни. Квантовые компьютеры легко и непринуждённо взломают любой код. Хотя да Винчи, хоть Пентагона. Любой грамотный хакер сможет дать команду на взлёт ядерным ракетам или взорвать атомный реактор.

Ну и зачем создавать такое оружие Апокалипсиса, спросите вы. А уже никто не может дать по тормозам и остановить исследования в этой области. Вся надежда на то, что кто-то первый создаст квантовый компьютер и сможет как-то заблокировать исследования конкурентов. Такая же ситуация была и во время атомной гонки.

Началась очередная гонка вооружений, на этот раз квантовая. Человечество быстро приближается к новой технологической западне, и каждый надеется в неё не попасть. Что и говорить — миром движет энергия заблуждений. И дай Бог, чтобы на этом пути мы не свалились в собственноручно вырытую пропасть.

СУДЕБНЫЙ ОЧЕРК

Петля беззакония-2

Оказавшись в ней в 90-х годах, жители города Скопина не могут от неё избавиться до сих пор

ЛЁГКИЕ ДЕНЬГИ

В моей биографии судебного очеркиста было всякое: вынужденно-тайные командировки по жалобам читателей, с последующим визитом к местным властям; угрозы по телефону; слежка нанятых «топтунов» и неожиданная помощь местных единомышленников (в Волгограде в январе 90-го они вышли на митинг с плакатами-цитатами из моего очерка, после чего руководитель области был снят). Но эпизод, случившийся недавно, меня озадачил: то, о чём я писал *15 лет назад* (!) (*судебный очерк «В петле беззакония», «ЛГ», № 32–33, 12 августа 1998 года*), недавно вдруг словно бы заново ожило.

Нет, я не обольщался, когда писал в те годы о криминальной ситуации в Скопине. Не ждал триумфального «принятия мер» — в конце 90-х выступления прессы местные власти уже (как, впрочем, и сейчас) старались словно бы не замечать. И всё-таки, казалось мне, должны же они встревожиться, прочитав, — я ведь рассказал историю, в которой стражи порядка фактически подтолкнули ни в чём не повинного парня к самоубийству. А заодно привёл факты негодной работы милиции, погрязшей в корысти и беззаконии.

Не встревожились. Отделались коротким сообщением о том, что начальник милиции В.М. Кузнецов «предупреждён о неполном служебном соответствии». Всего лишь! И ситуация продолжала развиваться по криминальному сценарию.

А догнало меня эхо скопинской жизни в московской клинике. В палате на трёх человек. В ней, как, наверное, в каждой мужской компании, в промежутках между визитами лечащего врача, шли своего рода парламентские дебаты. О всеобщем взяточничестве. О непрекращающейся стрельбе по бизнесменам. О новом российском капитализме, про который один из моих сопатлатников, плечистый водитель грузовика, недоучившийся в Бауманском («Семью надо было кормить»), сказал, ворочаясь на визгливо-скрипящей койке:

— Да разве ж это капитализм? Настоящий капитализм — это когда экономика свободная. А у нас разве есть конкуренция? Вон малый бизнес душат все, у кого хоть какая-то власть!..

Другой сопатлатник (назову его здесь Василием Рудаковым), молодой менеджер (28 лет), не выпускавший из рук новенький, светящийся голубым экраном айпад, позволявший с раннего утра и до поздней ночи «сидеть в интернете», переписываясь с нужными людьми, откликнулся со своей койки, не переставая перебивать пальцами по клавиатуре:

— Какая может быть конкуренция, когда даже нет нормальной прозрачности?! Ведь почти каждое предприятие выдаёт своим работникам «серые зарплаты». Или расплачивается продукцией. Вот, например, у нас в Скопине...

И стал рассказывать, как руководители Скопинского автоагрегатного завода, выпускающего амортизаторы для «Жигулей», доплачивают рабочим, получающим гроши, неучтённой продукцией. И те продают полученные вместо зарплаты амортизаторы скупщикам. Также за гроши. А вот скупщики эту необходимую деталь, часто выходящую из строя (её в просторечии именуют — «мосол»), вывозят из Скопина в близлежащие города, завышая цену в десятки раз. Эти псевдопредприниматели (их там называют «мосольщиками») наживая капиталы, строят коттеджи, покупают иномарки.

Оказалось: Василий, работающий сейчас в Москве, сам родом из Скопина, там живут его родители, там он учился в школе, ходил на занятия секции самбо. И везде — в автобусе, маршрутке, в магазинной очереди — каждый день слышал: опять стреляли... До сих пор, спустя годы, приезжая домой, он первым делом узнаёт криминальные новости.

— А что с амортизаторами? — спрашиваю. — Прекратился «бизнес»?

— Ничего подобного! Я у своего автомобиля недавно менял две передние стойки, заплатил перекупщику тысячу шестьсот шестьдесят рублей. А три года назад менял две задние, они тогда обошлись дешевле — всего за восемьсот рублей.

«Бизнес» продолжается...

ПРОПАВШИЕ ВЕЩДОКИ

В Скопин я приехал в конце 90-х во второй половине дня (на рейсовом автобусе — пять часов езды). Нашёл среди двухэтажных особнячков купеческого вида городскую гостиницу, совершенно безлюдную, и первое, что я услышал от пристально смотревшей на меня администраторши, был

вопрос: «Вы надолго к нам?» С добавлением (голос понижен): «Вы уж тут поосторожнее, беспокойно у нас». Этот вопрос с предостережением я потом слышал везде — в милиции, городском суде, в прокуратуре.

...Письмо, которое привело меня в Скопин, написала Н.А. Полякова, работница бухгалтерии небольшого предприятия. «... Я мать троих детей, — рассказывала Нина Алексеевна. — Их отец умер больше десяти лет назад. Дочка — школьница, а у старшего сына — язва желудка, он без конца болеет, словом — инвалид. Надежда нашей семьи — мой средний сын Саша. Ему было 22 года, он видел, как я бьюсь изо всех сил, пытаюсь их прокормить, и попробовал выгащить семью из нужды. Назанимал у соседней большую сумму, я тоже всех знакомых обoshла, выпросила в долг. И купил он с рук 79 амортизаторов для «Жигулей», ими здесь завод расплачивается с рабочими. Хотел продать с выгодой в Москве, да на выезде из Скопина грузовик остановила милиция. Амортизаторы забрали, Сашу задержали будто бы «за незаконное предпринимательство», хотя здесь большинство только этим и занимается. Правда, те, кто опыжнее, запасаются какими-то справками, что, мол, амортизаторы куплены, а Саша такой справкой не запасся. И ему милиционеры, посмеиваясь, сказали: «А вдруг ты их украл?»

...Его продержали в милиции недолго — сутки. Пригрозили судом и отпустили. Но

мать — 14 миллионов 470 тысяч 272 рубля. Такие (до дефолта) тогда были деньги.

С этим решением Н.А. Полякова пришла к начальнику милиции В.М. Кузнецову. Тот просветил её: «Мы бюджетная организация, деньги приходят только на зарплату». — «Тогда отдайте амортизаторы». — «Их у меня нет», — ответил Виктор Михайлович. Куда они делись, не объяснил. Лишь сердито добавил: «Мне не на что кабинет отремонтировать, а вы денег просите».

...Но вот он уже и кабинет отремонтировал, и мебель новую завёз, — писала Полякова во все инстанции, — а денег так и не отдал, хотя прошёл год, как судебное решение вошло в законную силу.

ВЕРТЯЩЕЕСЯ КРЕСЛО

Я был в этом кабинете. Он был похож на офис богатенького бизнесмена, не по жалевшему денег на евроремонт. Стены от пола до потолка отделаны панелями серовато-жемчужного цвета. На окнах белеют вертикальные жалюзи. Вокруг длинного совещательного стола — изящные стулья с гнутыми спинками. Сам Виктор Михайлович восседал, свободно откинувшись, в высокому вертящемся кресле. Ни тени беспоконства, ни угрызённый совести по поводу гибели Александра Полякова, которого милиция подтолкнула к самоубийству, я не заметил на холёном лице этого начальника.

Разговор мой с начальником милиции тогда завершился неожиданно. Виктор Михайлович отвечал на мои вопросы, досаливо скрипя вертящимся креслом, и вдруг, утратив терпение, буркнул по поводу выплаты денег Нине Алексеевне:

— Мы вот возьмём да и опротестуем в областном суде иск Поляковой. А не получится, тогда и выплатами... Может быть...

Я в тот момент просто не поверил своим ушам. Он решил вступить в судебную схватку с женщиной, потерявшей по вине милиции сына?!

ДОБРЫЙ ПАПА

А теперь — о фоне, на котором развивалась эта трагическая история, уже показанная не так давно по НТВ. Меня ведь не из вежливости просили не выходить вечером из гостиницы. Дело в том, что в Скопине кроме милиции, возглавляемой самодовольным Кузнецовым, была ещё одна власть. Властителя в городе звали Папой. Когда-то в советские времена он, Вячеслав Кузин, был пожарным при агрегатном заводе, любил играть в футбол, ходил в забью погоду в валенках и стёганке. Поджарый. Гладко выбритый. Улыбчивый. В начале 90-х, когда стали богатеть «мосольщики», Кузин как-то разговорился со своим старшим сыном Эдиком, крепким тренированным парнем. И тот отцу предложил организовать опеку над торговыми амортизаторами. А заодно — над ларьками и магазинчиками.

Внедряя свою опеку Кузины стали по известной схеме: «плохой — хороший бандит». Сын с такими же, как и он, крепкими парнями приезжал к мастерской «мосольщика», собирающего из усеянных с завода деталей амортизаторы, или к недавно возникшему ларьку. Предлагал внести взнос — за охрану. Цифра ошеломляла. Владелец в панике отказывался. Его били — до крови. Обещали — мы ещё приедем! А после их отъезда появлялся Папа-Кузин. Улыбчивый. Вежливый. Извинялся за сына: «Он у меня с детства вспыльчивый». Обещал всё уладить, но просил за хлопоты заплатить. Сумму называл вдвое меньшую. И все соглашались. В милицию идти никто не торопился, зная: те тоже могут обложить данью, какую требовал сын Кузины — Эдик.

Этот механизм бандитской самозащиты первым сломал киллер Алексей Никулин. Он понимал — за совершённые ошибки Кузин, никогда никого не прощающий, устранил и его. И пришёл к следователям каяться. Но осудили их всех (десять человек) только в 2005 году, так долго шло следствие. Вячеславу Кузину дали 13 лет лагерей строгого режима. Его сыну Эдуарду — 10. Остальным около этого. Только вот раскаиваемся Никулину, погубившему двоих человек, — 16.

Долг милиции Н.А. Поляковой В.М. Кузнецов (*предупреждённый о неполном служебном соответствии*) всё-таки стал выплачивать. А затем, как мне сказали по телефону, увелился, переквалифицировавшись в заместителя директора керамического завода. Есть ли в его тамошнем кабинете любимое им вертящееся кресло, не знаю.

На этом бы и закончить, если бы не реплика моего сопатлатника Рудакова из Скопина: «А Кузин-то две третьих срока уже отбыл и по условно-досрочному освобождению. За хорошее поведение! В городе паника!..» Паника? Мне не верилось. Но заглянул на днях в интернет, на сайт «Скопин-Народ». А там открытое письмо президенту Путину. Вот лишь несколько строк:

«... Мы, жители города Скопина, обращаемся к Вам с последней надеждой... В нашем городе начался переход собственности... Это делается в интересах бывшего лидера ОПГ Кузины В.С. Он, недавно освобождённый из заключения, часами просиживает в городской администрации, в кабинете главного юриста — у госпожи Немых... Возит её на своём автомобиле... И снова начались казённые убийства... По двум уже возбуждены уголовные дела... Были проведены обыски у Кузины и Немых... У Кузины (срок его условно-досрочного освобождения ещё не истёк) обнаружено два лица патрона...»

...Я пытаюсь понять, уж не в летаргический ли сон погрузилась власть города Скопина? Или тот шок, который она пережила 15 лет назад, продолжится? И в состоянии сомнамбулизма эта анемичная власть обвивает свою шею всё той же смертельной петлёй?..

Петлэй беззакония...

Игорь ГАМАЮНОВ, обозреватель «Литературной газеты»



«ЛГ», № 45, 2012 г.



амортизаторы, стоившие огромную — для постоянно нуждающейся его семьи — сумму, не отдали. «Это вещдоки, они должны быть до суда у нас», — объяснили. Но никакая повестка в суд так и не пришла, да и не могло прийти, ведь для незаконного предпринимательства нужен хотя бы один факт продажи. И кражу милиция не смогла установить, потому что её не было.

А неудачливый предприниматель Саша («Он такой впечатлительный!» — писала Нина Алексеевна) тем временем метался. Приходил в милицию, просил отдать амортизаторы — его прогоняли: «Скажи спасибо, что не посадили». Ему совестно было смотреть в глаза соседям, которым обещал вернуть деньги. Но мучительнее всего были встречи с девушкой, на которой собирался жениться. Мало того что из бедной семьи, да ещё вот так опростоволосился.

Эта мука продолжалась целый месяц, и он не выдержал. Однажды утром его обнаружили висющим на нижней ветке дерева, возле дома его невесты. Орудием самоубийства оказалась собственный ремень. В кармане брюк обнаружили записку: «Я, Александр Поляков, делаю это в твёрдой памяти. Нет другого выхода. Мама и все — простите...» Следующие строчки были обращением к невесте: «Ты молодая, красивая, ещё выйдешь замуж...»

После его смерти Нина Алексеевна, убедившись, что слезами горе не изжить, а громадный долг возвращать надо, обратилась в суд с иском к милиции, требуя вернуть амортизаторы или деньги за них. Перед этим она побывала в прокуратуре, где ей объяснили: следственные действия показали, что её сын амортизаторы не крад, и потому уголовное дело, поспешно возбуждённое милицией, закрыто. И суд, рассмотрев иск Поляковой к горрайотделу милиции, принял решение: вернуть ей 79 амортизаторов или их стои-

мость. Если право и возможность гражданина в момент опасности защитить себя и своих близких отняты государством, то это, я думаю, самая настоящая узурпация. Человек в такой ситуации унижен и беззащитен. Свободными себя чувствуют только богатенькие воры, обеспечившие себе личную, вооружённую до зубов охрану.

Признание государством права граждан на оружие и вооружённую самозащиту в полном объёме станет одним из самых решающих шагов в правильном направлении развития нашего общества и страны в целом. А сейчас я знаю, что в любой момент могут стать жертвой вооружённого преступника, несмотря на все антиоружейные запреты. Потому что у преступников оружие всегда есть, а у обычных граждан — нет. И так будет всегда.

Нынешний закон о самообороне вызывает неприятие у всех, независимо от их отношения к праву на оружие. Нелепа сама суть закона, по которой любой, кто защищается от нападения, рискует оказаться в тюрьме сам. Почему, спасая себя и своих близких от нападающей шпаны, будучи в это время в состоянии аффекта, человек принуждён заботиться о том, как бы преступник не превратился в «потерпевшего», имеющего право глумиться потом в суде над своей неудавшейся жертвой?

лохранныхителей самого Папы!.. Кузина таким — клокующим от гнева! — ещё не видели... «Или ты в конце концов устроишь владельца «Паласа», или мы устроим тебя!» — было сказано Никулину.

И Никулин постарался. Он подстерг жертву в подъезде, но промахнулся. Бежал за Михаилом Поляковым по ступенькам, догнал у чужой двери, снова выстрелил. Дверь открывала на шум какая-то старушка. Увидев лежащего, охнула. Никулин сделал ещё один — контрольный! — выстрел, сказал оцепеневшей старушке: «Извините», и «бегом ушёл оттуда» — так он потом рассказывал об этом следователям.

ЖИЗНЬ ПО КРУГУ?

Казалось бы, в Скопине воцарилось в те годы двоевластие?.. Нет, считает Дмитрий Плоткин, работавший с 1991 по 2007 год следователем по особо важным делам Рязанской облпрокуратуры и расследовавший «дело Кузины». Потому что, на взгляд следователя, отвечавшего на вопросы дотошных журналистов, власть Папы-Кузины была эффективнее.

Жизнь горожан здесь почти два десятилетия делилась на две части: при дневном свете в Скопине работали все положенные учреждения, милиция разезжала по улицам, суды судили, прокуратура принимала жалобы рабочих, предприятия выпускали свою продукцию. Но вот наступали сумерки, и те же улицы, предприятия, люди оказывались в безраздельной власти подручных Папы-Кузины. Упущив момент его «вождения в силу», правоохранительные органы ничего теперь не могли с ним поделать — попытки хоть как-то его укоротить рассыпались сразу же. Потому что и его ограбленные жертвы, оставшиеся в живых, и случайные свидетели его преступлений, загнинотизированные кузинской угрозой смерти, отказывались от показаний.

Этот механизм бандитской самозащиты первым сломал киллер Алексей Никулин. Он понимал — за совершённые ошибки Кузин, никогда никого не прощающий, устранил и его. И пришёл к следователям каяться. Но осудили их всех (десять человек) только в 2005 году, так долго шло следствие. Вячеславу Кузину дали 13 лет лагерей строгого режима. Его сыну Эдуарду — 10. Остальным около этого. Только вот раскаиваемся Никулину, погубившему двоих человек, — 16.

Долг милиции Н.А. Поляковой В.М. Кузнецов (*предупреждённый о неполном служебном соответствии*) всё-таки стал выплачивать. А затем, как мне сказали по телефону, увелился, переквалифицировавшись в заместителя директора керамического завода. Есть ли в его тамошнем кабинете любимое им вертящееся кресло, не знаю.

На этом бы и закончить, если бы не реплика моего сопатлатника Рудакова из Скопина: «А Кузин-то две третьих срока уже отбыл и по условно-досрочному освобождению. За хорошее поведение! В городе паника!..» Паника? Мне не верилось. Но заглянул на днях в интернет, на сайт «Скопин-Народ». А там открытое письмо президенту Путину. Вот лишь несколько строк:

«... Мы, жители города Скопина, обращаемся к Вам с последней надеждой... В нашем городе начался переход собственности... Это делается в интересах бывшего лидера ОПГ Кузины В.С. Он, недавно освобождённый из заключения, часами просиживает в городской администрации, в кабинете главного юриста — у госпожи Немых... Возит её на своём автомобиле... И снова начались казённые убийства... По двум уже возбуждены уголовные дела... Были проведены обыски у Кузины и Немых... У Кузины (срок его условно-досрочного освобождения ещё не истёк) обнаружено два лица патрона...»

...Я пытаюсь понять, уж не в летаргический ли сон погрузилась власть города Скопина? Или тот шок, который она пережила 15 лет назад, продолжится? И в состоянии сомнамбулизма эта анемичная власть обвивает свою шею всё той же смертельной петлёй?..

Петлэй беззакония...

Игорь ГАМАЮНОВ, обозреватель «Литературной газеты»



РЕЗОНАНС

Самозащита с тюремной перспективой

Вспоминая опубликованный в «ЛГ» ещё в советское время очерк Аркадия Ваксберга «Завтрак на траве» (по нему был сделан потом отличный фильм «Средь бела дня»). Про то, что самозащита от напавших на тебя хулиганов чревата посадкой в тюрьму не хулиганов, а того, кто защищался. Прошли годы, и вот целая серия публикаций в СМИ (в том числе и в «ЛГ») о деле студентки Лотковой, которая, спасая своих товарищей от нападения, ранила нападавшего и оказалась в тюрьме.

У меня вопрос: кого защищает наше правосудие? Нас, нормальных граждан, от хулиганов? Или — хулиганов от нас?

Да, конечно, в самостоятельной защите себя и своих близких случается то, что юристы называют превышением пределов необходимой обороны. Но как можно в пылу борьбы с озверевшим хулиганом соразмерить эти пределы? Это во-первых. А во-вторых — если государство не может ограбить своих граждан от распоясавшихся хулиганов, то нужно дать возможность самим гражданам защищаться. У всех вменяемых граждан нашей страны, я уверен, должно быть оружие для реальной самозащиты.

Почему я так считаю? Потому что без права на реальную самозащиту все остальные гражданские свободы и права не более чем

фигция. Если право и возможность гражданина в момент опасности защитить себя и своих близких отняты государством, то это, я думаю, самая настоящая узурпация. Человек в такой ситуации унижен и беззащитен. Свободными себя чувствуют только богатенькие воры, обеспечившие себе личную, вооружённую до зубов охрану.

СИСТЕМА КООРДИНАТ

Георгий ГОЛУХОВ: «Мы стараемся делать для пациентов всё»

«ФОРМУЛА ЖИЗНИ»

Одноимённый фестиваль в области здравоохранения проходил в этом году в Москве в третий раз. Он был учреждён в 2011 году по инициативе Совета главных врачей при поддержке столичного мэра, правительства и Департамента здравоохранения. Руководитель ведомства Георгий Голухов убеждён, что подобный форум необходим для поднятия престижа профессии врача. Кроме того, мероприятие призвано популяризовать достижения современной медицины и привлечь внимание общественности к государственным лечебным учреждениям столицы. «В рамках фестиваля мы ежегодно определяем победителей-специалистов в 36–37 номинациях (лучший врач-педиатр, хирург, онколог) и выбираем семь образцовых медицинских учреждений по таким критериям, как выполнение плана объёма оказания медицинской помощи, участие в программах модернизации здравоохранения, научных разработках, социальных программах, — всего девять номинаций, — сообщил глава департамента. — Мы надеемся, что фестиваль «Формула жизни» будет привлекать в медицину молодых и талантливых специалистов, в которых мы нуждаемся. Наши пациенты также увидят, что мы живые люди и стараемся делать для них всё, что в наших силах».

Георгий Голухов подчеркнул, что значительное — почти двукратное — увеличение числа претендентов на звание «Специалист года» и «Медицинское учреждение года» позволяет считать данный фестиваль знакомым событием в сфере московского здравоохранения.

В этом году за титул лучшего специалиста боролись врачи, имеющие квалификационную категорию не ниже первой, работающие в области практической ме-

дицины здравоохранения не менее десяти лет, регулярно повышающие свою квалификацию, владеющие современными технологиями и дополнительными методами диагностики и лечения. Безусловно, все конкурсанты пользуются не только заслуженным авторитетом среди коллег, но и любовью и уважением пациентов.



Фото автора

дицины здравоохранения не менее десяти лет, регулярно повышающие свою квалификацию, владеющие современными технологиями и дополнительными методами диагностики и лечения. Безусловно, все конкурсанты пользуются не только заслуженным авторитетом среди коллег, но и любовью и уважением пациентов.

Холл» лауреатам фестиваля вручат дипломы, знаки отличия и денежные премии.

«НАРОДНЫЙ ВРАЧ»

По завершении реорганизации столичной системы амбулаторно-поликлинической помощи власти города планируют опубликовать рейтинг двадцати лучших поликлиник — десяти детских и десяти взрослых. Список, составленный по результатам независимого анкетирования населения, которое регулярно проводит Департамент здравоохранения, в ближайшие дни появится на сайте ведомства. «В процессе реорганизации, когда несколько поликлиник соединили в единые центры, пациенты стали осознавать преимущества амбулаторного лечения, в том числе и дневного стационара, — отметил первый заместитель руководителя департамента Николай Плавнов. — Так, по итогам этого года, прирост пациентов, находящихся на лечении в дневном стационаре, составил около 2 тысяч человек».

В рамках проекта «Народный врач», который планируют запустить в Москве, посетители поликлиник смогут анонимно оценивать работу лечащих врачей и учреждения в целом, а также самостоятельно выбирать лучшего в своей области специалиста. В этом горожанам помогут инфоматы, которые расположены в каждой поликлинике на первом этаже. В перспективе рейтинговые оценки пациентов должны отражаться на уровне заработной платы врачей.

Этому в значительной степени способствует программа повышения квали-

фикации московских медиков в европейских клиниках. На сегодняшний день уже 240 человек прошли обучение в Германии, Израиле, Бельгии, Швейцарии, ещё 80 медицинских работников планируют отправить на стажировку до конца года. «В первое время на обучение за рубеж отправляли только врачей, имеющих опыт практической работы не менее пяти-семи лет и знающих иностранный язык, — вспоминает Геор-

гий Голухов. — Но таких мы находили с трудом, поэтому пришлось открыть специальные курсы английского языка для врачей, желающих учиться за рубежом».

В рамках фестиваля Совет главных врачей провёл ряд научных, культурных, благотворительных и спортивных мероприятий с участием медицинских учреждений столицы.

29 ноября 2013 года в концертном зале «Крокус Сити

Ирина ЛАЗАРЕВА

Бег по пересечённой местности

Олег ПАВЛОВ — личность незаурядная, да и биография его тянет на роман. Родился в 1968-м в русской интеллигентной семье в Грозном. Воспитанный в конформистской атмосфере кавказского городка, в 16 лет ушёл из семьи в поисках приключений. Не поступив сразу в институт, попал в пограничные войска. Свои первые стихи нацарапал на турецкой пограничной вышке, за что отбывал на полковой гауптвахте нелёгкие сорок суток. Под конец службы прогормело Спитакское (Ленинканское) землетрясение, и он вместе со сво-



ей частью разбирал завалы. После армии рванул на Север, через год, отказавшись от нефтедолларовой пролептарской синектуры, поступил в медицинский, студентом дежурил на скорой, работал

санитаром, по окончании института — психиатром и наркологом. Заочно окончил Литературный институт им. Горького. Занимал корреспондентские и редакторские должности в местных газетах и журналах. Потом жил в Санкт-Петербурге и наконец осел в Москве, продолжив журналистскую и литературную деятельность, руководит литобъединением «Кимберлитовая трубка».

Его поэзия многогранна — от серьёзных мыслепформ редкой глубины до лёгких зарисовок, от больших поэм до ироничных «заметок на полях». Завтра ему — 45!

ЛЁГКОСТЬ БЫТИЯ

*Жизнь не длинная дорога.
Если бегать поперёк,
Ты не вымолишь у Бога
Ни звезды, ни уголёк.
Тронет ласточка мгновенье,
Перепутав провода.
Жизнь — всего тупое рвенье
В ниоткуда из куда.
Прыгнул, выучив глазёнки,
Мил, глазаст, аляповат,
А потом вино, девчонки,
Трагедийный аппарат,
Малларме, Шалалин, Чаплин —
Всё непросто, но легко.
И вливают капли в капил,
Как лекарство в молоко.*

ОДИНОЧЕСТВО

*День избалован ночью.
Стоит забыть пальто,
В гости к себе одиночество
Не пригласит никто.
Бродит оно неприкаянно,
Светится в темноте,
А за столом икает
Те, что «не те».
Впрочем, к чему здесь склонничество,
Скоры не мёд,
Бродит в тебе одиночество,
Хрипло поёт.
Видно оно простужено —
Скоро умрёт.
Станешь кому-то нужен,
Кто-то пойдёт.
И с интересом разглядывать
Будешь окно,
Через которое в люди
Вышло оно.*

ЭСКИЗ

*У них сельдерей на грядке,
У них всё в порядке? Вряд ли...
Наивные, я рисую
Тебя на снегу, босую,
И это не все (все — отнятое у индейца).
Поймал я в лесу лису и
Тебе я её несю, но
Не с целью пошва шубы,
А с тем, чтоб продолжить рисунок,
В котором мы смотрим на стёкла,
На капли,
На точку в небе,
На муху в оконной раме,
На птиц на подъёмном кране, стрелу...
И хребет, как гребень,
Взвивается, дабы не крест нести, а
Бег по пересечённой местности
В поисках неизданного.*

САМОСУД

*Разлетается стена —
Бешен.
В голове вина одна —
Грешен.
Пусть мозоли на губах —
Тонки.
И не столь важна судьба
Гонки.
Не в кювет, так поворот*

Влево. И скривившись, шепчет рот:

*«Эа...»
Долобить до правоты?
Чисто.
На путях твоих не ты
Истов.
Боль дорожке самому,
Знаю.
Наслаждение? — Тому,
С краю,
В центре мира не один
Ты ли?
Разгораешься, гляди —
В мыле.
А стена стоит и нет
Бреша,
И брешчик кордебалет:
«Грешен...»*

ГОРОДСКОЙ РЭП

*С её профиля можно чеканить монеты.
Видно, я не один замечаю это,
и она закрывается рукавом, плащом,
лишь бы чем,
впившись в тонкий троллейбусный поручень.
Уноси вас боже писать сонеты
в честь троллейбусной дамы, смешнее нету,
когда ты для неё, хоть в поход иди,
и она для тебя: «Вы выходите?»
Нет, мне на следующей остановке,
Заговаривать, право, не очень ловко,
Может, тему развить о живых в аду,
(а она всё струсит как выходя).Сразу хочется оправдать крушение,
ведь тупатость в отношении
перепёскивается на лица,
и они начинают биться,
Разлетаясь на тысячи злых осколков,
собираем, пальцам немного колко,
из мозаики сна вынимаю знание,
заставляя вспоминать
Перелистывать тем же пальцем липким
уши, нос, подбородок, глаза, улыбку
(коей не было, то есть там был провал),
видно, взглядом её всё ж перецеловал...*

НОРИЛЬСК

*Корабль уходит на север,
А птицы стремятся на юг.
И где-то гуляет расседан
Мой самый изысканный друг.
Надвинув на голову шляпу,
Повыше попяв воротник,
Он мог бы уехать в Анапу,
Но к северу сердцем приник.
Здесь жёны почти что без тени,
Работа — не сонный кисель,
Друзья для души, а не денег,
И люди друие совсем.
Гудят самолётно метели,
Жужжит молодая пуга,
Пускай за окном еле-еле
Проглядывают берега
Рассвета. Полярную ночь
Читаем он летний дневник,
В котором таится межстрочно
Его удивительный лик.
Интирик, товарищ из сердца,
В далёкой заснеженной мгле,
Где солнце из маленьких терций
Лежит на холодной земле.*

ПУЛЬС БОЛЬШОГО ГОРОДА

Билет двойного назначения

Начиная с 20 ноября 2013 года на сайтах планетария и зоопарка можно приобрести единый билет по специальной льготной цене: всем посетителям сайта предоставляется скидка в размере 10% от полной стоимости. Электронные билеты продаются за 7 дней до предполагаемой даты визита. Воспользоваться билетом можно только в день, указанный на билете, посетив два старейших культурно-просветительских центра в любой последовательности в течение дня. При входе нужно обязательно предъявить распечатанный билет.

Единый билет даёт право провести опыты и эксперименты в музее «Лунариум» — интерактивной лаборатории планетария, а также совершить незабываемое путешествие: «запустить» в космос ракету, узнать свой вес на разных планетах и собственными руками создать облака. А посетители зоопарка ждут встречи с семейными горилл, белых медведей и всеобщим любимцем жирафом Самсоном.

Московский планетарий (ул. Садовая-Кудринская, д. 5, стр. 1) открыт ежедневно, кроме вторника, с 10 до 21 часа, а зоопарк (улица Большая Грузинская, д. 1) работает каждый день, кроме понедельника, с 10 до 17 часов.

«Я буду долго гнать велосипед...»



Организаторами проекта по созданию сети проката велосипедов «Велобайк» стали столичный Департамент транспорта и Банк Москвы. К концу первого сезона работы велопроката 90% жителей положительно оценили новый способ передвижения. Для многих посетителей сайта velobike.msk.ru велосипед стал альтернативным городским транспортом. С июня по октябрь текущего года здесь зарегистрировано более 46 тысяч граждан, которые 70 тысяч раз воспользовались новой услугой. В основном москвичи ездили на двухколёсном транспорте в выходные, в течение всего дня, а в рабочие дни пик активности велосипедистов приходился на вечернее время — с 18.30 до 21.00. Согласно результатам соцопроса, проведённого исследовательским холдингом Ромир, подавляющее большинство на-

ших сограждан знают или «что-то слышали» об услугах велопроката. Те, кто об этом не знает (9% опрошенных), выразили заинтересованность, особенно жители Восточного и Северо-Восточного округов столицы. Каждый восьмой москвич мечтает, чтобы пункт проката велосипедов появился в районе его проживания; чаще других такое желание высказывали жители юга и юго-запада Москвы.

За прошедшее лето услугами велопроката воспользовались лишь 4% горожан: более половины из них «просто катались» без определённого маршрута, а 39% ездили в городские и загородные парки. Зато в следующем году, как показало исследование, число желающих взять велосипед на прокат может значительно увеличиться. Городские власти, в свою очередь, намерены в 2014-м инвестировать в развитие проекта не только бюджетные средства, но и деньги спонсоров. Одним из спонсоров станет Сбербанк России. А кто будет оператором — покажет конкурс.

Кстати, для любителей зимних видов спорта велосезон продолжится. В парке «Сокольники» откроют прокат «зимних велосипедов» — на лыжах и гусеницах.

Энергопайк: быть или не быть?

В сентябре 2013 года мэр Москвы Сергей Собянин обратился к президенту России Владимиру Путину с просьбой дать регионам право самостоятельно решать, когда вводить социальную норму на электроэнергию. Новый тариф, который обеспокоенные москвичи уже успели окрестить «энергетическим пайком», планировалось установить летом 2014 года.

С введением соцнормы (в среднем 50–70 киловатт-часов на человека в месяц) потребителям придётся платить за «лишние» электричества существенно дороже. «Есть основания полагать, что негативные последствия социального характера превзойдут экономический эффект от введения социальной нормы», — предупреждает Сергей Собянин.

В настоящее время электроэнергия обходится столичным жителям значительно дешевле её себестоимости. Понесённые при этом убытки энергетические компании компенсируют за счёт повышенных тарифов для предприятий и предпринимателей: если средняя цена за киловатт-час для частного лица составляет 2,49 рубля, то для предприятия — 3,23 рубля. К примеру, только в текущем году столичные промышленники выплатили за поставку электричества 10,2 млрд. рублей.

В региональной энергетической комиссии (РЭК) подсчитали, что при введении социальной нормы на электроэнергию москвичи смогут оплатить не более 300 млн. рублей, т.е. лишь 3,4% от тех миллиардов, которые промышленные предприятия сегодня переплачивают из-за повышенных тарифов.

Специалисты высказывают предложения, что введение энергопайка бу-

дет полезно для регионов, где разница в тарифах между рядовым потребителем и заводами достигает 100–150%, тогда как в Москве составляет всего 23%. «Различия в ценах на электроэнергию для физических и юридических лиц в Москве объясняется несколькими факторами, — комментирует начальник столичного управления РЭК Сергей Сасим. — К тарифам на электроэнергию для граждан, использующих в быту электрические плиты, применяется скидка, и они платят за киловатт-час меньше тех, кто пользуется газовыми. К тому же тарифы для населения различаются в зависимости от времени суток. Потребители, у которых двухтарифные счётчики, могут ночью получать электроэнергию очень дешёво, в то время как в ряде регионов юрлица платят в 2–2,5 раза больше физических лиц. Может сложиться ситуация, когда бизнес ощутимо не экономит, а люди удорожание почувствуют, причём для некоторых москвичей оно может составить до 40%».

КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО

Грани смыслов

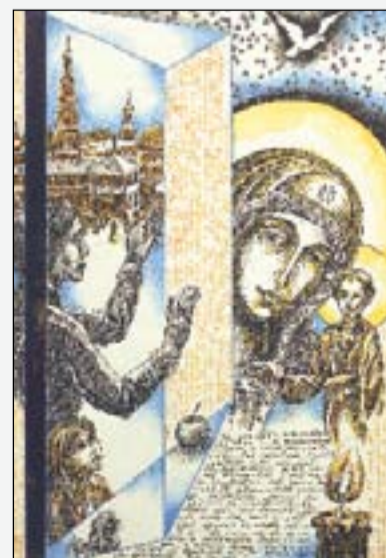
Музей-библиотека им. Н.Ф. Фёдорова представляет выставку московского художника Анатолия Кретова-Даждь в рамках научно-практической конференции «Человек и мир в зеркале языка», одна из тем которой — «Достоевский в Музее Фёдорова». Экспонируются работы, созданные по мотивам романа Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы».

Следует заметить, что писался роман Достоевским под сильным впечатлением от идеи философа Фёдорова. В своей статье «Ф.М. Достоевский и Н.Ф. Фёдоров: линии духовного родства» ведущий научный сотрудник Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН, заведующая Музеем-библиотекой Н.Ф. Фёдорова Анастасия Гачева пишет: «Достоевский никогда не встречался с Николаем Фёдоровичем Фёдоровым (1829–1903), «московским Сократом», автором «Философии общего дела», знаменитым библиотекарём Румянцевского музея, лишь опосредованно познакомился с его идеями... И построения Фёдорова, и размышления Достоевского проникнуты идеей христианского синергизма, сотрудничества Божественной и человеческой воли в деле спасения. Вершинное их чаение — обожение мира: преодоление смертного и страдальческого порядка природы, всеобщее воскресение,

достижение полноты всеединства. И человеческая история видится путём к этому совершенному состоянию».

Эти 22 графических листа (из 40 существующих) нельзя считать впрямую иллюстративными, поскольку перед нами — довольно свободный отбор, сделанный художником для сопоставления в одном пространстве и в едином образном ряду стен, персонажей, текста и личных ассоциаций... Тот или иной «набор» предположительно должен вызывать у зрителя чувство хаотичности времени, в котором происходит действие романа. По словам художника, композиция строится «по принципу призм — центрального атрибута предсказательных практик», поскольку роман «иносказательно представляет ситуацию падения царской России».

В соответствии с заявленной концепцией лист делится на отдельные зоны, внутри которых происходит своё действие, сюжетно



не связанное с действием в соседних. Это грани одного кристалла, отражающие лишь то, что попало в поле зрения — как будто случайно. Но разбитые обломки этой мозаики объединяются эмоционально. Да и форма «кристаллической» подачи, по сути своей, также объединяющая — ведь сколько бы граней ни было у отражающего мир камня, а все они вертятся вокруг одной оси. И ось у этого цикла, как, безусловно, и у романа, — русское православие, несущее свой крест сквозь любые времена.

Каждый лист по периметру или по граням «обрамлён» текстовыми, от руки выписанными фрагментами романа, поясняющими

данное изображение. И для графического цикла отобраны наиболее драматичные эпизоды, яркие по внутреннему переживанию, переломные, исповедальные... Они вербально формируют не только визуальный ряд, но и отсылают зрителя к той оси, вокруг которой строится художественное пространство — «Вначале было Слово»...

Ирина АБРОСИМОВА

Выставка продлится до 25 декабря.

Адрес библиотеки: Москва, ул. Профсоюзная, д. 92 (детская библиотека № 124)



Борис АЙРАПЕТЯН

— Одним словом, Франция — это всего лишь пара десятков интеллектуалов, — обобщил Тавернье за десертом. — Ещё Паскаль писал: «Уберите их — и Франция станет страной идиотов».

— История тому подтверждение, — добавил Мишель Роговски, французский социолог и переводчик польского происхождения, который собственно и пригласил меня на ужин с прославленным кинорежиссёром. Мишель успевал не только добросовестно переводить на русский наш разговор, но и задавал тон. На мой немой вопрос он ответил: «Да, пара десятков вдумчивых, истинно образованных людей в состоянии повлиять на соотношение масс ими же созданной цивилизации. Ведь у народа одно мнение — мнение народа...»

— Но в конечном итоге мнения избранных растворяются во мнении того, кто приходит и меняет ход истории, — вставил Тавернье. — Истинно образованных людей, как выразился Мишель, у нас не так уж и мало. Проблема в другом. Не каждый из них может самовыражаться так, чтобы общество, власть или другой индивид постоянно ощущали бы на себе его дыхание. К сожалению, природа скупа и на век отпускает ещё меньше. Но именно они своим дыханием, своей особой температурой и создают ту среду, ту интеллектуальную лабораторию, без которой невозможны достижения цивилизации.

— Бертран, ты, кажется, цитируешь мою книжку, — шутило заметил Мишель. — Меня уличают в плагиате? — поднял руки обидоудушенный Тавернье. — Нет, конечно. Это только говорит о том, что я писал правильные вещи.

— Что же, спасибо за комплимент... В сентябре 2004 года по-парижски пожогий вечер и кухня рестораника в предместье Сен-Жерменского аббатства как нельзя лучше располагали к непринуждённому общению, философствованию. Мысли приходили легко и так же легко улетучивались. Только одна была сквазна и никак не хотела устремляться ввысь.

— Какая? — Четыре глаза уставились на меня. — Чьё же дыхание мы ощущаем у себя в России, в Армении? — Мои собеседники пошевелили бровями.

— В России одного точно знаю, — озвучил я, — Дмитрий Лихачёв.

Мишель сказал, что с некоторыми его трудами он знаком. Тавернье похал плечами. Больше на ум никто не приходил, и я поспешил сменить тему разговора, но Бертран опередил:

— А в Армении? — О, это чудная страна! — оживился Мишель. — Такого гостеприимства я нигде и никогда не встречал. По-моему, там все интеллектуалы!

Тавернье посмотрел на меня поверх своих круглых очков. — Проблема только в том, чтобы найти среди них, как говорил Мишель, людей вдумчивых и истинно образованных, — вынужден был оправдаться я.

— Впрочем, как и у нас, — сказал Тавернье, чем вызвал смех у остальных, и Мишель предложил тост за прекрасный вечер.

Ровно в полночь мы дружно встали из-за стола и начали прощаться. Пожимая руку Тавернье, я сказал, что наверняка мы встретимся с ним уже через семь лет. — Почему через семь? — удивился он.

Ещё накануне я поведаль Мишелю, что с Тавернье мы встречались в последний раз семь лет назад, в 1997 году в Монте-Карло. А до этого, семью годами раньше, в Париже, мы с ним познакомились. Тогда, в январе 1990 года, советским кинематографистам выпала честь открывать в Лувре новый зал под куполом только что возведённой Пирамиды. Фильмы отбирали сами французы, и программа вечера выглядела так: документальная лента А. Сокурова «Московская элегия», игровая картина «Там, где небо лежит на земле» — мой дебют и «Зеркало» А. Тарковского. Торжественную церемонию открывали министр культуры Франции с Бертраном Тавернье, с советской стороны — Элем Климов, известный кинорежиссёр, председатель Союза кинематографистов СССР. Помимо культурного события, СССР этой акции послужил основанием для подписания договора о совместных постановках. (Надо сказать, что в постсоветской России почти все заметные фильмы последующих шести-семи лет были сделаны при финансовой поддержке «Фонда развития кино» Франции.)

На фушетте, в неформальной обстановке, Элем Климов знакомил Тавернье с членами нашей делегации. К тому времени я видел только одну картину, возможно, лучшее из его сочинений — «Полночный джаз» с Декстером Гордоном, знаменитым саксофонистом в главной роли. Непрофессиональный актёр получил «Оскар» за эту работу. Музыку же к фильму написал легендарный Херби Хенкок. Из фильма видно, что его сделал наследник идей французской новой волны — идея, которые привели меня, уже взрослого человека с философским образованием МГУ, в большое кино. Поэтому мне, молодому кинематографисту, крайне важно было знать мнение автора «джаза» о моей картине. Ещё в просмотровом зале я, вытянув шею из последнего ряда, пытался разглядеть реакцию Тавернье на простую историю старика (в исполнении Азата Шеренца), где дра-

матургия вырастала из стилистики почти что реального времени. В темноте я мало что замечал, зато раздражало всё в моей картине: монтаж, темпоритм, звук, сцены. В конце концов я покинул зал. Хотел сбегать и с фушетта, когда заметил, что Тавернье вместе с Климовым и переводчицей направляются в мою сторону.

Жестом руки Климов остановил меня, и вскоре я оказался в объятиях французского режиссёра.

Поздравляя с фильмом, он сказал, что старик словно с небес сошёл...

Мягкий, обходительный в общении, с белоснежным лицом, он меньше всего ходил на кинорежиссёра. Сын известного писателя и эссеиста Рене Тавернье, он сам выглядел как поэт эпохи символизма. Позже я узнал, что бывший юрист Бертран Тавернье написал ряд книг о кино, много-

становились такие кинематографисты, как Вим Вендерс, Фолькер Шлендорф, Лина Вертмюллер, Тео Ангелопулос, Джим Джармуш, Элем Климов, Ален Рене, Фасбиндер и другие мастера большого экрана. Андрей Плахов, кинокритик, президент ФИПРЕССИ (всемирная ассоциация кинокритиков) писал в «Коммерсанте»: «...Фильм «Убийца» прервал пятнадцатилетнее молчание российского кино на этом традиционно сильном режиссёрском смотре».

Картина успешно шла и в немецком прокате с рекламным слоганом — «Фестиваль одной картины», а продюсеры и И. Смолтуновский в номинации «Лучший актёр второго плана» получили российскую национальную премию «Ника».

Однако продюсерские законы и вкусы дикого капитализма в России в начале

ему тему из его фильма. Он широко улынулся, затем сказал:

— У Воннегута я как-то прочёл: «Доказательство существования Бога является музыкой». Правда, здорово?

— Я готов высечь эти слова на своём надгробном камне! — парализовала я меткости американского писателя.

— Мы с тобой опоздали. Он завещал их для своего камня...

В конюшнях «Формулы-1» зарычали мощные моторы болидов. Они ревели так, словно просились на свободу. С террасы гостиницы хорошо было видно перемещение участников этого зрелища. Надо было уже прощаться. Я не забыл поздравить его с «Сезаром», пожелав ещё и «Оскара».

Несостоявшаяся встреча

Из цикла «Случайные встречи, случайные знакомства»

численные статьи, сценарии. Он был интеллектуалом.

— Не думаю, что у тебя был жёсткий сценарий, — предположил Тавернье.

— Две-три странички, — подтвердил я.

— Всё правильно. Такие вещи пишутся камерой, — заключил опытный режиссёр.

Затем он спросил меня о моих дальнейших творческих планах. Я ответил что-то неопределённое. За меня вступился Элем Германович, сказав, что он делает всё, чтобы Госкино дало мне вторую постановку.

Действительно, через два месяца после этого разговора со мной был подписан договор о производстве фильма по собственному сценарию: «Yes! Today! или Убийца».

Я начал работу в одной стране, а завершил — совсем в другой. Производство растянулось на годы, и уж отдельная история, через что пришлось пройти съёмочной группе, актёрам. Спасибо Иннокентию Михайловичу Смоктуновскому и Армену Борисовичу Джигарханяну, которые помимо своих дней приходили на площадку, чтобы поддерживать дух коллектива (кстати говоря, они впервые сыграли вместе в этой картине).

Что из всего этого вышло, я рассказал Бертрану Тавернье через семь лет, встретив его совершенно случайно на террасе гостиницы Paris de Palas в Монте-Карло. Мы с друзьями прибыли сюда сразу после Каннского кинофестиваля посмотреть очередной этап «Формулы-1». По той же причине оказался здесь и Тавернье, и тоже с друзьями.

Семь лет прошло со времени нашей первой встречи, и я не был уверен, что он вспомнит меня. Из бюллетеней Каннского кинорынка я знал, что недавно его картина «Капитан Конан» получила премию французской киноакадемии «Сезар» за лучшую режиссуру. Был прекрасный повод подойти и поздравить его.

Тавернье встретил меня так, будто мы расстались только вчера.

— Борис, в Берлине я видел рекламу твоей картины «Убийца», — выпалил он вместо приветствия на английском.

Я ответил, что так назвали её российские прокатчики, на самом деле картина называется «Yes! Today! или Убийца» — философская притча.

— К сожалению, у меня не было возможности посмотреть её.

— Вы ничего не потеряли.

— Неужели? — хитровато зажмурился Тавернье.

Я не лукавил, когда рассказывал ему, почему картина мне не нравится. Да, я до сих пор горжусь наградой, полученной за неё на Мангейском кинофестивале, но только лишь потому, что лауреатами этого конкурса в разные годы



Бертран Тавернье

90-х в итоге ограничили картину черно-белым монтажом, предпочтя стилизацию попытке достичь высокого стиля. С этим я не мог смириться, пытался даже снять своё имя с титров. По неопытности подписанный мною договор был на стороне инвестора, и мне оставалось винить в этом только себя.

— Ничего, я тоже попадался, — пытался подбодрить меня мой старший коллега, — в нашем деле каждая работа впрок.

— Согласен, — ответил я.

— Что собираешься делать дальше?

— Собираюсь уходить из кино.

— О-о, Борис, перестань...

— Если, конечно, не дадут мне снимать фильм-оперу, — прояснил я ситуацию.

— Какую оперу? — заинтересовался Тавернье.

— Пока ещё думаю: «Лоэнгринга» или «Норму», или же «Поворот винта»...

— И во всех такая музыка! — засверкали глаза знатока.

— Этот жанр у нас, как любят говорить наши продюсеры, «неформат», для них это что-то заоблачное. Последний фильм-оперу у нас снимали почти тридцать лет назад, ещё в СССР. Формально наш проект будет первым в России — отсюда и трудности, которые ещё ожидают меня впереди.

— В таком случае ты просто обязан это сделать.

— Постараюсь. Меня уже вдохновляют твои слова, — честно признался я.

— Счастливым человеком ты, Борис, будешь иметь дело с музыкой, — ностальгически произнёс эти слова автор «Полночного джаза». В ответ я тихо навистил

встречах раз в семь лет и его творчестве. К моему приятному удивлению, Малхас, как любовно называют Левона друзья, не только видел «Полночный джаз», но и с удовольствием начал цитировать из него целые куски. Пришла идея обыграть некоторые сценки в клубе, благо прекрасный саксофонист Армен Усундж готов был сыграть балладу из начала фильма, имитируя героя Декстера Гордона.

Мы начертили план наших действий, заказали ещё по чашке кофе, после чего Малхас сказал:

— Чем ещё порадовать семидесятилетнего мэтра французского кино?

— Чем бы не разочаровать его, — вырвалось у меня.

Понятно было, что организаторы фестиваля порадуют своего гостя возможностью посетить Гарни, Гегард, озеро

Хотелось вдохновить его Арменией, её чистым, порой божественным дыханием, в лёгких которой ещё достаточно многовековой пыли и сажи. Я знаю, что это только болезнь перед выздоровлением. Но мне важно знать, что ещё подтвердит мой оптимистичный прогноз и терпеливо, с надеждой, как и я, будет ждать окончания этого исчезновения недуга.

Тавернье — человек, который умеет, как говорится, читать между строк и видеть невидимые нити в цепочке событий. Перед ним не прикроешься своей многовековой историей христианства. Кроме церкви и разговоров о прошлом христианский след теряется уже при выезде из аэропорта.

Невызрачные жилые дома с обшарпанными фасадами соседствуют с карликовыми замками казино, которые светятся, словно в отместку соседям, всеми цветами радуги и выглядят как гигантские китчевые безделушки, рассыпанные по обе стороны главной магистрали. Стихийный рынок, заваленный товаром: от кока-колы и лекарств до велосипедов и мебели. Громкое клокотание азиатского лада в современных ритмах здесь перекроет такую же музыку в вашем такси, она же будет преследовать вас почти во всех ресторанах и на улицах, где торгуют дисками и скапливается народ. Телевидение и местные ансамбли в своём большинстве не дадут вам выбраться из этого ритма попсовой смеси. Прогибаясь под турецко-арабским форматом и подгоняя под него национальную музыку, они покажут вам множество вариантов, как этой смесью можно приласкать недоразвитый слух, чтобы он стал ещё хуже. Ведь упрощённое восприятие способствует массовости, а массовость сегодня — деньги. Недаром концертная деятельность оперного оркестра единственного в стране Национального театра оперы и балета во главе с его главным дирижёром ограничивается исключительно выступлениями на массовых мероприятиях с авторами-аранжировщиками, виртуозно владеющими эстрадно-попсовым миксом. Скопировав в точности до деталей мизансцены оркестрантов и солирующих с турецкого и арабского телевидения, они так вдохновенно и с энтузиазмом играют эту «музыкальную» чушь, что в своей родной оркестровой яме на Верди остаётся сил только на перебирание нот. Так вытравляются европейские, христианские ценности с этой земли...

«И этого уже, кажется, не избежать», — снова подумалось мне.

Я поделился с Малхасом. Он сказал, что я преувеличиваю. Но я просто переживал. Ведь писала же московская журналистка в российской «Культуре», кстати, большой друг кинофестиваля, как на одной из церемоний, на глазах у публики, под звуки орущей зурны и взбесившегося дхоло мясники демонстративно, одновременным движением руки перерезали горла десяткам барашков, которые до этого мирно паслись на лужайке праздничной площадки. Ошарашенные гости провели остаток вечера в шоке и не знали, как из него выйти.

— Неужели такое было? — засомневался Малхас.

— Сам читал эту статью, — подтвердил я.

— Вот так всегда, — сказал самый популярный человек города. — Сделаю у нас что-то хорошее и тут же, извиняюсь, наложат на него. Как у Ленина: «Шаг вперёд, два шага назад».

— Может, попросить организаторов или как-то наемничать им, что... — начал было я, но меня прервала работница кинофестиваля, милая девушка, которая подошла, чтобы поздороваться с нами. Её грустный вид заставил нас спросить:

— Что случилось?

— Тавернье не приедет, — сообщила нам она.

— Как? Почему?

— Пока не знаем. Точно только то, что он не сможет приехать.

Малхас поджал губы.

Я же облегчённо вздохнул, словно с меня сняли груз некоей ответственности. Я не успел обрадоваться этому чувству, так как в следующий миг меня уже охватила тоска. Столько всего накопилось за последние семь лет, и многим мне бы хотелось поделиться только с ним, точнее сказать, только он бы понял меня так, как мне бы этого хотелось.

Не знаю, видел ли он мою «Норму», хотя она шла в Париже. Не знаю, понравится она ему или нет после, когда я протяну ему шикарный изданный американским Universal диск на шести языках и двумя буклетами, в одном из которых я подписал ему: «Ты вдохновил меня, и я это сделал. Спасибо тебе». Знаю другое. Он бы очень обрадовался за оперу в целом, за шедевр Беллини, который наконец воплотили для широкого экрана, и лидер мировой дистрибуции DECCA показывает его всему миру.

И всё-таки жаль, что он не приедет в Армению. Здесь, на фестивале, у себя дома, мы вдоволь побеседовали бы, не забыли бы отметить, что на могиле Курта Воннегута, который, к большому нашему сожалению, скончался в 2007 году, убитый его божественные слова о музыке, — как этого он и хотел. В продолжение темы я бы попросил моего собеседника оценить слова другого мыслителя, заранее переведённые мною на французский: Il faut aimer l'homme au moins pour se qu'il va mourir un jour, что означает: «Человека надо любить хотя бы потому, что он умрёт», а напоследок я бы признался, что, как и прежде, встреча с ним, спустя те же семь лет, имеет для меня силу талисмана. Своё суеверие я оправдал бы тем, что, показав ему внушительный альбом подготовительных работ сложнейшего проекта «Суворов» для большого экрана, не могу объявить о съёмках фильма только потому, что в течение вот уже года я не могу найти на главную роль актёра, того самого, единственного. Взаимоотношения с инвесторами и группой дошли до своего пика. Меня уже обвиняют в том, что погода в Москве стала дождливее. И только он, Тавернье, не удивился бы этому, как это делают остальные, и с пониманием, тихо, но уверенно сказал бы: «Не сдавайся, продолжай искать». И этого было бы достаточно, чтобы я обрёл очередное дыхание. Его аура — это аура человека, несущего в себе целостный мир чистого, неподдельного искусства, от которого многие устают с возрастом и о котором мечтает каждый творец в начале своего пути.

Ничего, до конца года ещё шесть месяцев, и я не дам угаснуть традиции «раз в семь лет». Буду искать его где-то в Европе, там легче его найти и вообще там намного легче...

• Издание книг

и их реализация

• Набор, верстка,

корректурa

и редакция книг

• Публикация прозы

и поэзии в журналах

«Литературная столица»,

«Российская литература» и

«Литературный альманах

«Спутник»

• Все это предлагает вам

издательство «СПУТНИК»

109428, г. Москва,

Рязанский проспект, д. 8А

www.sputnikbooks.ru

E-mail: sputnikplus2000@mail.ru

Тел.: (495) 730-47-74,

776-45-80, 730-48-71

РУССКИЙ ЛАБИРИНТ.

САМЫЙ ВНИМАТЕЛЬНЫЙ ЧИТАТЕЛЬ

ЕДЕТ В ПАРИЖ!

Условия читательской викторины в авторском блоге ДМИТРИЯ ДАРИНА www.dmdarin.ru

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ — 10 декабря в Доме книги на Арбате (Н. Арбат, 8).

Начало — в 18.00.





ВЗАТРАВДУ!

«Ты моя, разожжём вновь свечу!»

Эта весть поразила страну как удар грома: фигуранты дела о хищениях в Министерстве обороны устроились на работу. Хотя дело и не закрыто, а ущерб, нанесённый государству, исчисляется десятками то ли миллионов, то ли миллиардов. Общественность ждёт суда, и на тебе! Бывший министр обороны А. Сердюков принят (назначен?) генеральным директором ОАО «Федеральный исследовательский испытательный центр машиностроения». Его правая рука Е. Васильева отныне будет следить за соблюдением законов в адвокатской конторе «Гриднев и партнёры».

Прогрессивная общественность сразу смекнула: ни приговоров, ни посадок теперь ждать не следует. Следствие закончено — забудьте. Ну не будут же зарплаты перечислять на тюремные счета!

Зато господа, знающие жизнь, всё растолковали: повезло конторе и испытательному центру, крупно повезло! Пришли профессионалы с большими связями, опытом, не то что мастера — гроссмейстеры своего дела, знающие пути в закромах родины. Где они — там успех. Финансовый прежде всего! Напрасно некоторые наивные люди удивляются: мол, как это так — сотрудник находится под домашним арестом? Как же он будет ходить на работу? Такому утруждать себя ни к чему. Один звонок нужному человеку — и вопрос решён. За такие возможности и на домашний арест, и на натуральный закрыт глаза можно. И вообще вон мэр Астрахани из СИЗО руководил городом — и ничего!

В общем, все всё уразумели — народ мы опытный. И вдруг глава Следственного комитета А. Бастрыкин заявляет, что вскоре по делу «Оборонсервиса» будут изменения, «которые всех порадуют». Народ наш опять возликовал: нет, будут посадки! Потому как в таком деле что же ещё может порадовать?

А я задумался. Что же у нас получается? Может, наши следователи вспомнили историю с Аль Капоне, которого американцы засадили в кутузку не за уголовные преступления, а за неуплату налогов? И пойдут фигуранты «Оборонсервиса» по той же схеме... Но какой?

И тут меня осенило. Конечно, Е. Васильеву нужно судить. Но не за то, что к её рукам прилипали миллионы, — ко многим прилипают. Не за то, что она пугала казённый карман со своим, — многие пугают. Не за то, что при обыске у неё обнаружили пуд драгоценностей, — я и сам ношу обручальное кольцо. Её нужно судить за то, что она пишет стихи, точнее, чудовищную графоманскую галиматью, которой переполнен интернет:

*Ты меня обманул,
ну за что и зачем?
Разве я виновата, обидела чем?
Ты за что меня пнул,
пусть слегка, сапогом?
Или я не твоя
и не твой это дом?*

И в ответ:

*Ты не бойся, дороже тебя
нет имён,
Ты моя плоть и кровь,
благодарность времён!
Без тебя в жизни я
ничего не хочу.
Я пришёл, ты моя,
разожжём вновь свечу!*

И за такое не судить?! Позволять ей и дальше разжигать свечу?! Да тут любой судья поддержит обвинение!..

Но получается, Сердюкова судить не будут! — обожгла меня мысль. Он-то стихов не пишет... А без этого какая же может быть радость, обещанная следственным руководством? Но потом сообразил: видимо, всё-таки не удержался экс-министр, ответил на вопль души своей подчинённой, её призыв возжечь свечу вновь! А следователи его поэтический ответ обнаружили!..

Поделится я своими соображениями с друзьями, они надо мной посмеялись: мол, у нас за графоманские стихи посадить не могут, тут ты, брат Густомыслов, загнул!.. Это уже полная фантастика!

А я им в ответ: а то, что государство на миллиарды нагрело, а виновных нет — не фантастика?! Повесили они головы, ничего не сказали. Да и что тут скажешь?..

Захар ГУСТОМЫСЛОВ



ИРОНИЧЕСКАЯ ПОЭЗИЯ

Стихи участников VI фестиваля иронической поэзии в Кстово

Мы встречаемся года два уж.
Кто-то скажет не так и много.
Выходи за меня замуж,
Выходи за меня, Серёжа.
Ты мне небом самим послан,
Отказаться теперь могу ли я.
Я, конечно, не Пирс Броснан,
Но и ты не Иглесиас Хулио.

Красотою внутри скрытой
Полобилась ты мне, Серёжа.
Прикоснись щекой бритой,
Аж мурашки бегут по коже!
Что касается норм морали,
Заморачивайся не очень:
На мораль в наши дни чихали,
Как на всё остальное, впрочем.

Люди словно с ума походили —
Только деньги имеют значение.
А любовь? Любовь позабыли.
Я надеюсь, что мы исключенье.
Не смотри, что бюджет хилый
И изьяны видны в наряде.
Выходи за меня, милый,
Будет всё у нас в шоколаде!
Владимир МИТРОФАНОВ

ЗНАКИ ПРЕПИНАНИЯ
Нет, не ангела в небе пение,
А душа болит, мироточа,
Из-за терний обид и терпения...
Расстаёмся, милая! Точка.

Но, словно шурясь на солнце,
Обольстительная и золотая,
Мне в лицо озорно смеётся:
«Восклицательная запятая!»
Михаил САДОВСКИЙ

ОБУЧАЮЩИЙСЯ
Я теперь не ученик —
Вот несчастье.
Посмотрите на дневник:
Я — причастие.

Да и в школу я теперь
Уж не вхож —
Там живёт какой-то зверь
МБОУ СОШ.

Кто ж такое сотворил
Наверху?
Знал бы, я б его спросил:
Ху из ху?
Алёна КАЛИНИНА

У ЯРОСЛАВСКОГО ШОССЕ
Гляжу я на поток грузовиков,
И мысли просятся благие:
Как всё же много
трезвых мужиков
Хотя б с утра у матушки-России!
Владимир ДАГУРОВ

КРУГЛАЯ ДАТА

Письмо из Новогорска

30 ноября исполняется 100 лет со дня рождения писателя Виктора Драгунского (1913–1972). Сменив много профессий, Виктор Юзевич начал писать лишь в 47 лет. В первую очередь он известен как автор детских «Денискиных рассказов». Но и взрослых тоже не забывал. Рассказы для них публиковал на 16-й полосе «ЛГ». Таких было не очень мно-

го, однако они не оставались без внимания. Рассказ «Волшебная сила искусства» был включён в первый сборник избранных произведений «Клуба 12 стульев», да и в третий, вдобавок его экранизировали (с А. Райкиным в главной роли). «Письмо из Новогорска» первая публикация В. Драгунского на 16-й полосе — № 12, 1967.

Дорогой Петюня!
Пишу тебе из славного города Новогорска. Доехали благополучно, остановились в районном Доме колхозника, и вот уже восьмой день, как начались гастроли. Идём битковыми аншлагами, проходим на ура. Новогорск мне очень понравился. Здесь на рынке говядина два рубля кило, самая лучшая, включая телятину. Яйца по семьдесят копеек десяток, крупные и свежие. Масло три шестьдесят, как всюду. Помидоры пятьдесят копеек килограмм, привозные, огурцы по двадцать копеек ведёрко, лук репчатый сорок копеек решето, петрушка семь копеек пучок, зато морковь по пятнадцать, но я брал по двадцати. Ряженка здесь по гривенку стакан, и, странно, простокваша в той же



цене. Яблоки «белый налив» сорок копеек миска, зато груши «крымка» по шестьдесят, малина двадцать пять копеек блюдецко, и насыпают хорошо. Крыжовник десять копеек кувшин, сливы «венгерка» тридцать копеек. Грибы белые по рублю кучка, дешёвка, а личички и подосиновки по полтиннику. Капусту уже к зиме продают квашеную по двугривенному поднос, накладыва-

ют, не впуская. Свежая рыба по рублю штука, а то и дороже, смотря по породе или упитанности. Свиноина здесь по два рубля, но можно взять и по рублю восемьдесят. Кто дорог, так это куры. По три рубля смотреть не на что, а поприличней — три с полтинной экземпляр. Картошка крупная восемь копеек кило, а корзинка тридцать пять, на мой взгляд, выгоднее брать корзинками. Лесные орехи продают малые ребята по пятаку за кепку. Подсолнечное масло девяносто копеек бутылка. Ну, вот все новости. Будь здоров. Твой Василий.

P.S. Скоро встретимся и поговорим о много-страдальном искусстве театра.

Виктор ДРАГУНСКИЙ



КУРС ИМ. КОЗЬМЫ ПРУТКОВА

ДЕПУТАТЫ И ЗАРПЛАТЫ

Депутатам подняли зарплаты. За талант и продуктивный труд. Несмотря на прочие затраты, Им зарплаты вовремя дают.

Вся страна застыла в изумлении — Видимо, зажали хорошо! Четверть миллиона — на кормление Тем, кто в Думу вовремя прошёл.

Депутатский корпус процветает. В волном русле правильных идей Средние зарплаты вырастают И у всех порядочных людей.

Вдаль летит молва от брата к брату, Как от ветерка осенний лист. И, узнав про среднюю зарплату, Чешет репу Ваня-тракторист.

Не вникает парень, дурковатый, В сей арифметический подвох. Ведь считают среднюю зарплату Двух разнокалиберных миров.

На телеэкране речь напевна, И глаза прозреющим горят, Там парламентарии душевно О любви к народу говорят.

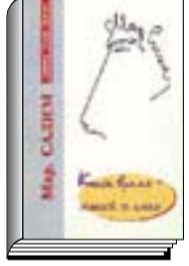
Этё вам не «пятая колонна», Бьёт патриотизм не в бровь, а в глаз. И не жалко четверть миллиона Тем, кто так заботится о нас.

Владимир ЧИСТОПОЛОВ, ИОШКАР-ОЛА

ЧИТАЛКА

РАЗОЧАРОВАНИЕ В ПРЯНИКЕ

У постоянного автора 16-й полосы, удимского писателя Марселя Салимова, вышла очередная, бог знает какая по счёту книга «Какое время — такой и смех» (М.: Российский писатель, 2013). Сразу отметим противоречие в названии: смех у Салимова очень даже оптимистичный, чего нельзя сказать о времени. Автор книги скрылся под прозрачным псевдонимом Мар. Салим. Можно подумать, что это простое механическое сокращение имени и фамилии. На самом деле всё гораздо сложнее: ведь на старотюркском языке «мар» означает «разгром», а «салим» — «здоровый». Кому же устроил здоровый разгром Марсель Шайнурович? Знамо дело, кому: нехорошим людям, редискам — ворюгам, хапугам, само собой, взяточникам, алкашам, бизнесменам-кровопийцам, политикам, у которых язык без костей... Причём Салимов считает, что такого действенного орудия воспитания, как сатира, для борьбы с подобной публикой недостаточно.



Будь его воля, он не прочь прибегнуть к телесным наказаниям. Порка по таким плачев, убежден он и даже даёт более конкретный совет: нужно взять в музей хлыст Салавата Юлаева и пороть им носителей зла до потери сознания.

Зная этого деликатного, приветливого человека, мы не ожидали от него столь радикальных предложений. Возможно, они возникли у Салимова, поскольку ему много лет пришлось конфликтовать со всякой нечистью. Он тридцать лет был главным редактором башкирского сатирического журнала «Хэнэк» («Виль»), основал и был первым главным редактором аналогичного издания на русском языке, он является соучредителем возникшего в болгарском Габрове Общества юмора народов. Количество его литературных наград не поддаётся подсчёту. И уж если он сказал, что нужно пороть хлыстом, кнутом, розгами, ремнём, значит, убедился в том, что пряники не помогают.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КРЕМАЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ

9 ДЕКАБРЯ 2013 Г.

85 АНДРЕЙ ДЕМЕНТЬЕВ

НИКОГДА НИ О ЧЁМ НЕ ЖАЛЕЙТЕ...

Юбилейный концерт

Николай БАСНОВ - Лев ЛЕЩЕНКО
Виктор ДОБРЫНИН - Лариса ДОЛГОВА
Тамара ГВЕРДИЦЕЛИ - Клара НОВИКОВА
ГЕННАДИЙ ХАЗАНОВ - ЖАСМИН
Ренат ИБРАГИМОВ - Полад БЮЛЬБЮЛЬ
Сергей ЗАХАРОВ - ВЕНТАС - Вилстин ГАФТ
Лилия ИВАНОВА - Александр МАРШАЛ
Диана ГУРЦКАЯ - Леонид СЕРЕБРЕННИКОВ
Александр ЮГАН - Джахан ПОЛЫМЕВА
ЗАРА - Марк ТИШМАН

Арт-группа «ХОР ТУРЕЦКОГО»
Арт-группа «СОПРАНО 10»
Группа «РЕСПУБЛИКА» - Группа «КВАТРО»
Государственный академический русский народный хор им. М.Е. Пятницкого
Светлана БЕЗРОДНАЯ
и Российский государственный академический камерный «БИВАЛЬДИ» ОРКЕСТР»

Вед-ер ведёт
ИОСИФ КОБЗОН

www.krembipalace.org

Любителей музыки XVIII века на Сельмом Московском музыкальном фестивале «Владимир Спиваков приглашает...» ожидает в высшей степени изысканная программа. Габор Больдоки очень рано добился больших профессиональных успехов: уже в 14 лет он выиграл национальный конкурс трубачей в родной Венгрии, а в 21 год стал победителем на престижнейшем конкурсе ARD в Мюнхене и обладателем Гран-при III Международного конкурса Мориса Андре в Париже. Активную концертную практику Больдоки совмещает с преподаванием в Академии музыки имени Ф. Листа в Будапеште.



Имя Макса Эмануэля Ценчика хорошо известно любителям барочной оперы. Ещё шестилетним мальчиком он произвёл фурор на телевизионном шоу, исполнив арию Царицы ночи из «Волшебной флейты» В.А. Моцарта. Он был любим поклонниками и когда пел в Венском хоре мальчиков (1987–1992), и когда начал сольную карьеру сопраниста (1992), и когда возобновил её после небольшого перерыва (2001) уже в качестве меццо-сопранового контратенора. Сегодня всемирно известный певец выступает в крупнейших театрах мира, сотрудничает с известнейшими дирижёрами, регулярно получает международные награды за записи и концертные выступления. Он принимает участие в знаменитых европейских фестивалях, в числе которых Генделевский фестиваль в Халле и Гайдновский в Айзенштадте. Особый «конёк» в репертуаре Ценчика — партии в операх К. Монтеверди, Г.Ф. Генделя, А. Вивальди и неаполитанского композитора Леонардо да Винчи. 4 декабря в Светлановском зале Московского международного дома музыки солисты выступят с Государственным камерным оркестром «Виртуозы Москвы» под управлением мастера Владимира Спивакова. В программе вечера — сочинения Гайдна, Генделя, Скарлатти и Вивальди.

3 декабря

Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского

БОЛЬШОЙ ЗАЛ

БЕТХОВЕН
ВЕЛИКИЕ
ФОРТЕПИАННЫЕ
СОПРАТЫ

№ 8 «Математическая»
№ 21 «Апрель»
№ 14 «Лунная»
№ 23 «Антиквариат»

Андрей ГУТНИН

Начало в 19.00 • БИЛЕТЫ В НАКСА КОНСЕРВАТОРИИ • (495) 629-04-01 • WWW.MOSCOWSALON